



Turun kaupunki
kaupunkiympäristötoimiala, kaavoitus
kaupunkiympäristötoimiala@turku.fi

Viite: Kaupunkiympäristötoimialan lausuntopyyntö 10.6.2019, 11709-2017

Lausunto Kalliolan ranta-asemakaavan ehdotukseen, Turku

Lausunto koskee 27.5.2019 päivättyä ehdotusta ranta-asemakaavaksi Kaksikerranjärven eteläpuoleiselle ranta-alueelle. ELY-keskus on antanut lausunnon kaavaluonnokseen 19.4.2018.

Alue on maakuntakaavan maa- ja metsätalousvaltaista aluetta M, jota koskevat maakuntakaavan suunnittelumääräykset vapaan rannan määrästä loma-asutuksen suunnittelussa.

Alueella on laadittavana Satava-Kaksikerran osayleiskaava, jonka ei ole tarkoitus olla lomarakentamista mitoittava ja rakentamista suoraan ohjaava. Osayleiskaavan 4.6.2019 päivätty ehdotus on kuulutettu nähtäville.

Maisema ja kulttuuriympäristöt

Kaavoituksessa on selvitetty alueen maiseman ja rakennetun ympäristön arvoja sekä muinaisjäännöksiä. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tarkastelut ovat vaikutusarvioinnin kannalta riittäviä. Kaavassa on käytetty MA-1, sr-1, sr-2 ja s -merkintöjä. Ehdotuksen yleiset määräykset rakennusten sopeuttamisesta ympäristöön ovat tarpeen. Rakentamisen rinneratkaisun mahdollistaminen joillakin RA-rakennuspaikoilla saattaisi maisemaan sopeutumisen kannalta olla perusteltua.

Rakentaminen

ELY-keskus on ranta-asemakaavan luonnokseen antamassaan lausunnossa katsonut, että kaavoituksessa tulee vielä arvioida kaavan mitoitusta ja rakentamisen sopivaa määrää alueen olosuhteiden, lähialueen loma-asutuksen ja yleisen virkistyskäytön sekä rakentamisesta vapaaksi jäävän riittävän ranta-alueen kannalta.

Kaavaa on luonnosvaiheen jälkeen hieman supistettu ja tarkistettu mm. vähentämällä korttelista 3 kaksi RA-rakennuspaikkaa, siirtämällä korttelin 10 RA-rakennuspaikka ei-omarantaiseksi, merkitsemällä saunan rakennuspaikkoja sekä suunnittelemalla kaavan kortteleiden ja rakennuspaikkojen sijainteja osin uudelleen.

Selostuksessa on perusteltu käytettyä rantarakentamisen mitoitus- ja arvioitu rakentamisesta vapaan rannan määrää. Osa rakennuspaikoista jää rannan vaikutuspiiriin ulkopuolelle. Kaavan emätilaselvitystä on tarkistettu. Tarkasteluja ja perusteluja voidaan pitää riittävinä.

ELY-keskus katsoo, että uusien rakennuspaikkojen sijoittumisessa tulee vielä varmistaa alueen luontoarvojen huomiointi jäljempänä lausunnossa todettujen kohteiden osalta.

Luonnonsuojelu

Luonnokseen antamassaan lausunnossa ELY-keskus kiinnitti huomiota alueen metsäsaarekkeiden ja niillä sijaitsevien ketojen luonteeseen ja tarkempaan huomioimiseen kaavasuunnittelussa. Ehdotus ei sisällä tarkentavaa selvitystä ja arviointia näistä kedoista. Vaikutusten arviointi ei myöskään kuvaa, mitä näiden rakentaminen tarkoittaa mahdollisten uhanalaisten luontotyyppien kannalta. Kaavaselostuksesta ei selviä millä perusteella osalle saarekkeitä rakennetaan ja osalle ei - eli onko näiden ketojen arvo ja luonne arvioitu niin, että rakennettavaksi valituilla kohteilla ei ole enää ole luontotyyppi-arvoja tai onko rakennuspaikoille muita vaihtoehtoja? Kaavasuunnittelussa ja siihen liittyvässä intressivertailussa on otettava huomioon, että tuoreimmankin kansallisen luontotyyppien uhanalaisuusarviointin (2018) mukaan kaikki perinnebiotoopit ovat uhanalaisia ja suurin osa äärimmäisen uhanalaisia (mm. kalliokedot ja kedot) eli kaikkein korkeimmassa uhanalaisuusluokassa. ELY-keskus katsoo, että kaavan selvitystaso ja vaikutusten arviointi eivät ole näihin liittyen riittäviä. Tältä osin kaavaa on syytä täydentää ja rakentamista ko. paikoille arvioida tarkemmin.

Viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikan raja-alue on edelleen liian suppea. ELY-keskuksen lausuntoon annetun vastineen mukaan ”viitasammakolla ei ole elinmahdollisuuksia järvessä, koska vesi on käsittelyn seurauksena rannan tuntumassa ja kosteikkoalueella hyvin hapanta” liittyen alueen vieressä olevaan kemikaalisäostuspumppaamoon. Tarkkaan ottaen luontoselvitys ei kuvaa tätä ojaa lisääntymis- ja levähdyspaikan rajauksena vaan soidinpaikkana. Lisääntymis- ja levähdyspaikkaan ei ko. lajin osalta liity yksistään vesiympäristö tai soidinpaikka vaan siinä on otettava huomioon ja arvioitava ympäristöä laajemmin. Kun otetaan huomioon lajin elinympäristövaatimukset, ei vastineen perustelu rajauksen suppeudesta ole riittävä. Selostuksen mukaan happamuuteen liittyvä vesien käsittely tehdään säostusaltaissa, joten tätäkin taustaa vasten perusteluna annettu alueen kuvaus lajille epäsovelijana ei ole asianmukainen. Vaikka kaavan yhteydessä tarkan lisääntymis- ja levähdyspaikan rajaaminen voi olla vaikeaa ja epätarkoituksenmukaista, tulisi kaavassa vähintään tunnistaa alue, jossa tällainen lakisääteisesti suojeltava alue todennäköisesti sijaitsee ottaen

huomioon tarkemmin lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin liittyvät ekologiset taustatiedot. ELY-keskus katsoo, että kaavan luo-2 -alueen rajausta tulee vielä tarkistaa. Lisäksi on syytä huomioida; kuten luontoselvityksessäkin todetaan, että viitasammakkoselvityksen ajankohdasta johtuen sammakon soidinaika on saattanut olla jo ohi, mistä syystä em. selvitystä ei voi pitää kattavana kuvauksena alueen viitasammakkoesiintymistä.

Epäselvyyksien välttämiseksi selostukseen on syytä yksiselitteisesti listata kaikki selvitykset ja taustatietoaineistot, joiden perusteella luontoarvot on osoitettu ja arvioitu. Luontoselvityksessä ei esim. ole mainittu, onko ELY-keskuksen aineistot olleet tarkastelussa mukana. Hertta-aineistossa ei ollut mitään uutta tai täydennettävää kaavan taustatietoihin.

ELY-keskus toteaa, että kaavakarttojen tarkastelun sekä taustatietojen perusteella luontoarvot ovat em. mainittuja tarkistustarpeita lukuun ottamatta muutoin tunnistettu ja otettu kaavan maankäytön varauksissa riittävällä tavalla huomioon.

ELY-keskus toteaa teknisenä asiana, että luonnokseen annettujen lausuntojen huomioon ottamista on vaikea todentaa vastineen perusteella, koska ainakaan luonnonsuojelua koskeviin kaikkiin asioihin ei ole vastattu vastineessa. Asiat on pitänyt selvittää aineistoista ja ehdotuksen kaavakartalta (esim. onko yleiskaavan luo-alueet huomioitu jne).

Vaikutukset vesistöihin

Kaavan tarkoituksena on osaltaan varautua Kalliolan pumppaamon toiminnan lopettamiseen ja sen myötä muodostuviin kosteikkoihin. ELY-keskus viittaa tältä osin luonnokseen antamaansa lausuntoon.

Ehdotuksen mv- alueen kaavamääräysten perusteella kaavoituksessa on arvioitu, että alueen muuttaminen vesialueeksi edellyttää vesilain mukaista lupaa. Hankkeen vaikutukset selvitetään siten ko. lupakäsittelyssä.

ELY-keskuksella ei ole toimialaltaan kaavaan muutoin lausuttavaa. Lausunto on laadittu yhteistyössä luonnonsuojeluyksikön kanssa.

yksikönpäällikkö

Anna-Leena Seppälä

johtava maankäytön asiantuntija

Risto Rauhala

Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

TIEDOKSI

Varsinais-Suomen liitto
Varsinais-Suomen maakuntamuseo/ Turun museokeskus
Nosto Consulting Oy

Tämä asiakirja VARELY/3277/2017 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/3277/2017 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Seppälä Anna-Leena 20.06.2019 10:24

Esittelijä Rauhala Risto 20.06.2019 10:21

Vesterholm Teija

Lähetäjä: Kaupunkiympäristötoimiala
Lähetetty: 28. kesäkuuta 2019 14:36
Vastaanottaja: Vesterholm Teija; Brunila Nina
Aihe: VL: ELY-keskuksen lausunto Kalliolan ranta-asemakaavan ehdotuksesta, täydennys lausuntoon
Liitteet: Muistio maastokäynnistä Kakskerta Kalliola 200619.docx; Muistio maastokäynnistä Kakskerta Kalliola 200619_karttaliite.pdf; Luo-kohde_Kalliola.PNG

TURKU ÅBO

Lähetäjä: Aalto Tapio (ELY) <tapio.aalto@ely-keskus.fi>

Lähetetty: 28. kesäkuuta 2019 13:08

Vastaanottaja: Kaupunkiympäristötoimiala

Kopio: Qvickström Sissi; pasi.lappalainen@nostoconsulting.fi; Rauhala Risto; Kemppainen Ritva (ELY)

Aihe: ELY-keskuksen lausunto Kalliolan ranta-asemakaavan ehdotuksesta, täydennys lausuntoon

Saap. 04 -07- 2019
Anl. 11709 - 2017
Dno
SQ

VARELY/3277/2019

Hei,

Kalliolan ranta-asemakaavasta 20.6.2019 antamaansa lausuntoa ELY-keskus täydentää tällä sähköpostilla luonnonsuojeluasioihin liittyen:

- ELY-keskuksen lausunnossa oli kiinnitetty huomiota alueen metsäsaarekkeiden ja niillä sijaitsevien ketojen tarkempaan arviointiin ja huomioimiseen maankäytön varauksissa. Perinneympäristöjen luontotyyppeihin erityisesti perehtynyt ELY-keskuksen ylitarkastaja Ritva Kemppainen teki paikalle maastokäynnin 20.6.2019. Hänen arviointinsa mukaan rakennettavilla kohteilla on uhanalaisia luontotyypppejä. Maastokäyntimuistio ja siihen liittyvä karttaliite on tässä liitteenä. Näiden kohteiden osalta kaava siis edellyttää tarkempaa suunnittelua.
- Tässä yhteydessä nousi myös esiin, että kaavan eteläosassa on jäänyt huomioimatta Satava-Kakskerran osayleiskaavan yksi luo-varaus, joka koskee katajaketoa: Turun kaupungin luo-alueiden tarkistuksen kohde 1-2 Lemppäläntien ja Kalliolan katajakedot on luo-alueiden selvityksen mukaan luonnonsuojelulain mukainen suojeltu luontotyyppi. Kalliolan asemakaavassa alue on osin M-aluetta ja osin AM-1 -aluetta (liite kuvakaappauksesta kohteen sijainnista).

ELY-keskus on valmis työneuvotteluun luonnonsuojelukohteiden suunnittelusta.

Terv. Tapio Aalto

Tapio Aalto

Ylitarkastaja

Luonnonsuojeluyksikkö

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY), Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue, PL 523, 20101 Turku

Överinspektör

Enheten för naturvård

Närings-, trafik och miljöcentralen i Egentliga Finland, miljö och naturtillgångar, Självständighetsplats 2, PL 236, 20101 Åbo

Muistio maastokäynnistä 20.6.2019 Kalliola, Kakskerta

Tarkastuskäynti ranta-asemakaavan rakennuspaikoiksi merkityistä peltosaarekekohteista, käynnin kesto noin puoli tuntia-kolme varttia, käynnin suoritti Ritva Kempainen.

Alueella on selkeästi havaittava arvokas ketojen ja niitty laikkujen muodostama perinnemaisemakokonaisuus, joka tosin on osin rehevöitynyt ja valtaosin heinittynyt. Kohde on edelleen kunnostuskelpoinen ja hoidolla arvot palautuisivat nopeahkosti. Nyt kohde on paikallista tasoa, mutta hoidettuna ja koko laajuudessaan kunnostettuna voisi kehittyä jopa maakunnallisesti arvokkaaksi perinnemaisemaksi. Kedot ja kalliokedot ovat uhanalaisia luontotyyppisiä ja näin laaja kokonaisuus on siksi merkittävä paikallisesti ja olisi tullut huomioda kaavassa (ei tulisi rakentaa ketojen, kallioketojen tai niittyjen päälle). Avokalliot ja metsälaidunsaat saarekkeista eivät ole yhtä arvokkaita, mutta ovat merkittäviä maisemallisesti osana kokonaisuutta.

Lähialueella on todennäköisesti myös laajempia perinnemaisemakokonaisuuteen kuuluvia osia, kuten Kalliolan tilan itä-kaakkoispuolella laaja ilmakuvaan näkyvä kallioaluekokonaisuus ja Haavistonmäessä sijaitseva kallioinen ja lehtipuumetsäinen alue, jossa todennäköisesti jalopuumetsää/entistä metsälaidunta + jalopuuhakaa? Näitä ei ehditty tarkistaa ajanpuutteen vuoksi. Kohde tulisi inventoida kokonaisuudessaan.

Kaikkiin saarekkeisiin on todennäköisesti istutettu tammia. Puusto saarekkeilla on pääosin mäntyä, mutta myös jonkin verran haapaa, ja pihlajaa. Kaunismuotoiset pihlajat ja katajat kertovat entisestä avoimuudesta ja laidunkäytöstä. Tarkistettu venäläisestä topografikartasta myös kohteen maankäyttöhistoriaa: kohteet ovat todennäköisesti olleet jo 1800-1900-luvun taitteessa avoimia laitumia (kartassa puuton).

1. Eteläisin avoin saareke (RA-1 merkitty pohjoispuolelle)

Pääosin rehevöitynyttä eli heinittynyttä karua **kallioketoa**. Lajistossa huomionarvoisia: keltamatarä, litteänurmikka, sikoangervo, ketoneilikka (SP), jänönäpila, mäkikaura ja mäkivirvilä. Saarekkeen eteläreunalla on kuvio entistä **mäkikauraketoa**, joka rehevöitymässä tuoreeksi pienruohoniityksi.

2. Puustoinen saareke mäntyvaltainen kalliomäki (mäntymetsälaidun, männyt osin vanhoja), jonka eteläreunalla tuore **pienruohoniitty**, todennäköisesti aiemmin ketoa. Lajistossa mm. metsäapila, mäkikaura, ketoneilikka, sikoangervo, litteänurmikka.

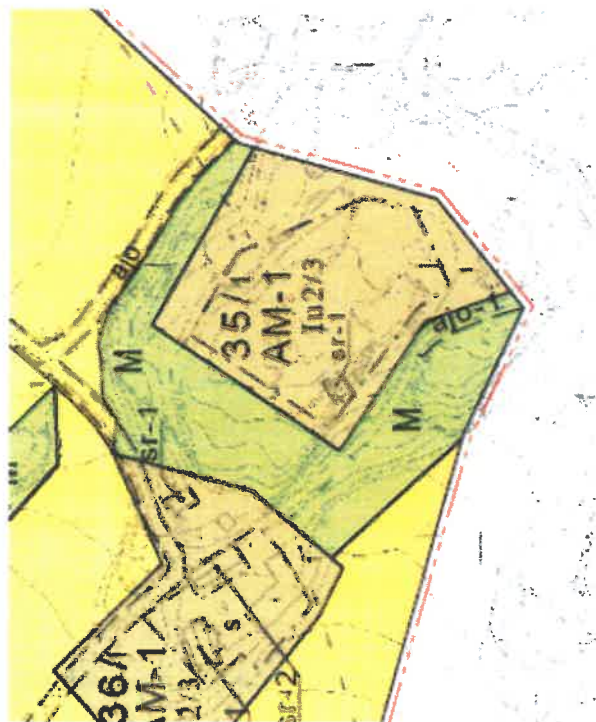
3. Puustoinen, tien halkaisema saareke, itäpuoli pääosin kalliota, pohjoisosat puustoisia. Eteläreuna on tuoretta **pienruohoniittyä**, lajistossa mm. ketoneilikkaa.

4. Kallioinen saareke, jonka pohjoisosa metsittynyt (entinen sekapuustoinen metsälaidun/haka), keskiosa kalliota. Länsireunalla ja itäreunalla niitty, kallioketo- ja ketolaikkuja. niiden lajistossa mm. keltamatarä, ketoneilikka, mäkikaura

5. Pohjoisin avoin saareke on kallioketoa/ketoa, tuoretta niittyä ja lehtipuuhaakamaata. Lajistossa mm. mäkikaura, keltamatarä, mäkivirvilä, aholeinikki.

6. Edellisen pohjoispuolella heinittynyttä entistä niittyä, jonka keskellä vielä avokallio/kallioketolaikkuja.

7. Tien itäpuolellakin laajahko entinen niittyalue, jossa rehevöitynyttä ja heinittynyttä tuoretta niittyä, jonka keskellä useita **kallioketolaikkuja**. Lajistossa on kuitenkin edelleen mm. keltamatarä, ketoneilikka, mäkikaura ja mäkivirvilä.





0 50 100 200 Metria



HS/LN/em

6.8.2019

Turun kaupunki
kaupunkisuunnittelu@turku.fi

Suunnittelujohtajan lausunto Turun kaupungille Kaksikerran Kalliolan ranta-asemakaavasta (11709-2017)

Turun kaupunki on 10.6.2019 kirjatulla kirjeellään pyytänyt Varsinais-Suomen liitolta lausuntoa Kaksikerran Kalliolan ranta-asemakaavasta 12.7.2019 mennessä. Varsinais-Suomen liitto antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Satava-Kaksikerran OYK-luonnoksessa Kalliolan kaava-alueelle on merkitty ohjeellinen ulkoilureitti. Tämä ohjeellinen reittilinjaus tulisi lisätä Kalliolan ranta-asemakaavaan

Varsinais-Suomen liitto

Heikki Saarento
suunnittelujohtaja

Tiedoksi: Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Vapaa-aikatoimiala, museopalvelut

2.7.2019

Dnro 11709-2017
(613)

Kaupunkiympäristötoimiala, kaavoitus

TURKU ÅBO

Saap. 04 -07- 2019
Anl. 11709 - 2017
Dno 11709 - 2017
50**Lausunto Kalliolan ranta-asemakaavaehdotuksesta Kaksikerran kaupunginosan Kalliolan kylään (os. Kolkanmetsäntie, Kalliolantie) Kaksikerran Kalliola (33/2017)**

Viite: diaarinumerolla 11506-2017 on lausuttu luonnoksesta, nyt diaarinumero on 11709-2017

Valmistelijat: Turun museokeskus/kulttuuriperintö/tutkijat Sanna Kupila ja Riikka Mustonen:

Turun kaupunkiympäristötoimialan kaavoitus on pyytänyt Turun museokeskuksen / Varsinais-Suomen maakuntamuseon lausuntoa Kaksikerran Kalliolan ranta-asemakaavaehdotuksesta.

Kaavan tavoitteena on muodostaa alueelle uusia rakennuspaikkoja. Kaava-alue muodostuu Kalliolan kylän ja Haaviston yksinäistalon alueista. Näiden alueiden tarkempi historia on esitetty luonnosvaiheen lausunnossa.

Kaava-aluetta on muutettu suunnittelutyön aikana. Länsireunasta alueita on poistettu ja eteläreunaan on otettu mukaan uusia alueita. Kaava-alueella sijaitsee kulttuurihistoriallisesti merkittävä Kalliolan Alitalon pihapiiri vanhoine rakennuksineen sekä sen läheisyydessä oleva entinen Kalliolan Ylitalon tontti, jossa vielä on jäljellä kivistä muurattu kellari.

Kaava-alueella toteutettiin arkeologinen inventointi, jonka raporttia ei ole toimitettu maakuntamuseolle. Siihen tutustuttiin kaupungin sivuilta. Inventoijan kanssa on keskusteltu suojelumerkinnöistä yleisluontoisesti – ei tämän inventoinnin kohteiden yhteydessä. Ylitalo ja Alitalo ovat historiallisen ajan kylätontteja ja tämän vuoksi niille ehdotetaan muu kulttuuriperintökohde –merkintää. Tällaisen merkinnän saa asuttu historiallinen kylätontti (Alitalo) ja sellainen autioitunut kylätontti, jonka alueella ei voida olettaa säilyneen muinaisjäännekseksi määriteltäviä rakenteita (Ylitalo). Muita kulttuuriperintökohteita merkitään kirjaimella s tai /s ja määräyksenä: *Muu kulttuuriperintökohde (esim. historiallinen kyläpaikka, sotahistoriallinen kohde): Alueella olevat historialliset – esim. asutus-, elinkeino- tai sotahistorialliset – rakenteet on säilytettävä. Suuremmista kohdetta koskevasta suunnitelmasta tulee neuvotella museoviranomaisen kanssa.* Kaavassa s-merkkiä on jo käytetty kuvaamaan paikallisesti merkittävää pihapiiriä, mutta muu kulttuuriperintökohde poikkeaa tästä siinä, että sillä pyritään suojelemaan myös maan-alaisia arkeologisia rakenteita. Tämän vuoksi se tulisi myös merkitä kaavaan.

Vapaa-aikatoimiala, museopalvelut

2.7.2019

Dnro 11709-2017
(613)

Haaviston yksinäistalon alue sijaitsee kaava-alueen koillisosassa. Haaviston yksinäistalosta on varhaisin maininta vuodelta 1540. Haaviston asuinrakennukset purettiin kylämäeltä 1950-luvun lopulla. Paikalla on vielä havaittavissa entisiä rakennusten perustuksia. Haaviston yksinäistalon kylämäki (kortteli 39) autioituneena ja silti hyvin säilyneenä kokonaisuutena täyttää muinaisjäänneksen tunnusmerkit. On mahdollista, että alueella on rakenteita (esim. inventoitu kivijalka), jotka ovat riittävän vanhoja muinaisjäänneksi. Kohde on nyt merkitty muinaisjäännekserekisteriin nimellä Haavisto 2 (1000035421). Kohteen aluerajaus on suuntaa-antava, sillä aluetta ei ole määritelty inventointiraportissa. Kohde sijoittuu aivan kaava-alueen reunamille. Kohteen kaavamääräys on: sm, "Muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäänne. Kohteen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Kohdetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen (Museovirasto tai maakuntamuseo) lausunto."

Kalliolan Alitalon pihapiirin rakennukset on merkitty valmisteilla olevaan Satava-Kakskerran osayleiskaavaan suojelukohteeksi merkinnällä sr. Kaavamerkinnän ajatuksena on saada Kalliolan Alitalon vanha rakennuskanta ja siihen liittyvä perinteinen, talonpoikainen pihapiiri säilymään.

Turun museokeskus on antanut kaavoituksen konsultille lausunnon asema-kaavan luonnosvaiheessa 12.4.2018. Osa museokeskuksen esittämistä näkemyksistä on otettu huomioon. Suojelumerkinnällä on nyt merkitty Kalliolan Alitalon pihapiirissä oleva renkituparakennus, mutta ei vuonna 1843 rakennettua vilja-aittaa. Tähän ei ole vastineessa annettu selitystä. Vilja-aitta on osa kokonaisuutta ja sillä on kulttuurihistoriallista arvoa myös rakennuksena.

Museo on todennut, että pihapiirissä oleva tiilirunkoinen navetta on mahdollista korvata uudella talousrakennuksella nykyisen rakennuspaikan mukaisesti. Talousrakennukselle ei kuitenkaan ole merkitty rakennusala. Alitalon pihapiirissä on merkintä s, paikallisesti merkittävä pihapiiri, joka tulee säilyttää. Pihapiirin piste katkoviiva merkintä on sama kuin rakennusalan merkintä. Tämä aiheuttaa epäselvyyttä. Onko tarkoitus, että talousrakennuksen voi rakentaa mihin vain tähän pihapiiriin? Museokeskuksen käsityksen mukaan Kalliolan Alitalon rakennuksia ympäröivä piste katkoviiva merkintä tarkoittaa Paikallisesti merkittävän pihapiirin s- rajausta eikä rakennusala.

Paikallisesti merkittävän pihapiirin, joka tulee säilyttää, aluetta on pienennetty luonnosvaiheesta. Aiemmin sen piiriin kuuluivat myös tien toisella puolella olevat aitta ja vanha kivikellari. Näiden voidaan katsoa olevan osa kokonaisuutta ja ne tulee palauttaa pihan suojelumerkinnän piiriin. Suojeltava alue merkintä on paikoin myös turhan suppea.

Alitalon asuinrakennus ja kivikellari on merkitty suojelumerkinnällä sr-1. Renkituvan merkintä on sr-2. Erona määräyksissä on, että sr-2 määräyksestä puuttuu lause: "Ennen rakennusta muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee museoviranomaiselle varata tilaisuus lausunnon antamiseen." Ei ole tiedossa

Vapaa-aikatoimiala, museopalvelut

2.7.2019

Dnro 11709-2017
(613)

miksi tämä velvoite on haluttu poistaa renkituvan kohdalta. Museokeskus pitää kuitenkin erittäin tarpeellisena, että koko suojellun pihapiirin alueella olevien rakennuksen muutostöistä kuullaan museoviranomaisia.

Turun museokeskus toteaa lausuntonaan 27.5.2019 päivätyistä Kalliolan ranta-asemakaavaehdotuksesta seuraavaa:

- Kalliolan Alitalon vuonna 1843 rakennettu vilja-aitta tulee myös merkitä suojelumerkinnällä sr-1
- Vilja-aitta ja sen vieressä oleva kellari ovat osa Kalliolan Alitalon maalaistalon kokonaisuutta. Paikallisesti merkittävän, säilytettävän pihapiirin alue tulee ulottaa myös näiden rakennusten kohdalle, kuten oli luonnosvaiheessa. Alue on paikoin myös hyvin suppea ollen pohjoisessa asuinrakennuksen seinän kohdalla ja etelässä aivan ulkorakennuksen seinässä. Näillä kohdin suojelualueen rajaa tulee laajentaa, ettei luoda mielikuvaa, että heti rajan ulkopuolella ei ole tarpeen säilyttää pihan maisemallisia arvoja.
- Alitalon pihapiirin rakennusalan merkintä ja pihapiirin suojelumerkintä tulee selkeästi erottaa toisistaan. Mikäli Alitalon pihassa olevalle ulkorakennukselle halutaan rakennusala, se tulee merkitä nykyisen navetan rakennusalan mukaisesti.
- sr-2 kaavamääräykseen tulee lisätä lause "Ennen rakennusta muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee museoviranomaiselle varata tilaisuus lausunnon antamiseen." tai antaa tälle renkitupa rakennukselle kaavamerkintä sr-1.
- luonnoksesta antamassaan lausunnossa museo on todennut, että maatilojen talouskeskusten korttelialueilla ehdotetut rakennusten kerrosalat asuinrakennuksen ja talousrakennusten kesken ovat kooltaan ristiriitaiset perinteiseen maatilamiljööseen verrattuna. Maatilatalous tarvitsee yleensä suurehkoja ulkorakennuksia maatilatoiminnan harjoittamiseen ja asuinrakennukset ovat näissä yleensä kooltaan maltillisempia. Esitetty malli, iso asuinrakennus, pienempi ulkorakennus, ei viittaa siihen, että alueita käytetään maatila käyttöön. Tämä edellä mainittu seikka ihmetyttää edelleen.
- muinaisjäännökseksi määritelty Haavisto 2 ja kulttuuriperintökohteiksi määritellyt Ylitalo ja Alitalo tulee merkitä kaavaan asianmukaisin määräyksin.
- Lopuksi museokeskus toteaa, että luonnoksesta annetun lausunnon huomioon ottamista on ollut vaikea tarkastella, koska kaikkiin asioihin ei ole vastineissa vastattu ja kortteleiden numerot ovat muuttuneet nyt ehdotusvaiheessa.

Vapaa-aikatoimiala, museopalvelut
intendentti
museopalvelujohtajan varahenkilö

Maarit Talamo-Kemiläinen



TURKU

Lausunto

4 (4)

Vapaa-aikatoimiala, museopalvelut

2.7.2019

Dnro 11709-2017
(613)

Kokoelmat ja kulttuuriperintöyksikkö
tutkija

Sanna Kupila

Tiedoksi: Varsinais-Suomen ELY-keskus,
kirjaamo.varsinais-suomi@ely-keskus.fi

Varsinais-Suomen aluepelastuslaitos,
riskienhallinnan palvelualue

19.6.2019

Dnro 11709-2017
(613)

Kaupunkiympäristötoimiala, kaavoitus
Sissi Qvickström

TURKU ÅBO

Saap. 04-07-2019
Anl. 11709-2017
Dno 11709-2017

Ranta-asemakaavaehdotus; Kaksikerran (155) kaupunginosan Kalliolan kylään (os. Kolkanmetsäntie, Kalliolantie) Kaksikerran Kalliola (33/2017)

Varsinais-Suomen aluepelastuslaitoksen pelastusviranomainen on tutustunut toimitettuihin asiapapereihin (asemakaavamuutoksen selostukseen ja asemakaavakarttaan, jotka on päivätty 27.5.2019).

Varsinais-Suomen aluepelastuslaitoksen pelastusviranomainen toteaa lausunnossaan:

Pelastuslaitos ohjeistaa kaavasunnittelualueen tiestöön ratkaisua, missä pelastusyksiköllä pääsisi vähintään 60 metrin etäisyydelle rakennuksia ja sairaankuljetusyksiköllä asuntojen ulko-oven välittömään läheisyyteen. Rakennuspaikkoja sisältäville kiinteistöille johtavien teiden kantavuus, mitat ja pituuskaltevuus tulisi olla raskaille pelastusajoneuvoille soveltuvia.

Pelastuslaitoksen kaluston mitoitus on esitetty 22.4.2015 laaditussa ohjeessa. Pelastustieohje löytyy:
https://www.vspelastus.fi/sites/default/files/atoms/files//pelastustieohje_22.4.2015.pdf

Kaavoituksen pohjalta suoritettavassa kunnallistekniikan suunnittelussa ja toteutuksessa on huomioitava pelastuslain edellyttämät sammutusvesitarpeet. Sammutusvesitarpeesta on laadittu sammutusvesisuunnitelma yhteistyössä alueen kuntien ja vesihuoltolaitosten kanssa.

Lausunnossa sovelletut lait ja säädökset:

Pelastuslaki 379/2011

Kalle Rantanen

johtava palotarkastaja



Varsinais-Suomen aluepelastuslaitos,
riskienhallinnan palvelualue

19.6.2019

Dnro 11709-2017
(613)

Kalle Rantanen
Palotarkastaja

Asemakaavatoimistolle

Ranta-asemakaavaehdotus; Kaskerran (155) kaupunginosan Kalliolan kylään (os. Kolkanmetsäntie, Kalliolantie) Kaskerran Kalliola (33/2017)

Turun Vesihuolto Oy:llä ei ole ranta-asemakaava alueelle tai sen välittömässä läheisyydessä vesihuoltoverkostoja, eikä Turun Vesihuolto Oy ole laajentamassa vesihuoltoverkostojaan alueelle. Kiinteistöjen tulee siten varautua hoitamaan vesihuoltonsa kiinteistökohtaisin ratkaisuin.

Turun Vesihuolto Oy

Vesihuoltopäällikkö

Petri Elo

TURKU ÅBO
Seap. 16 -07- 2019
Ant. 11/2019 - 2017
Dno. 11/2019 - 2017
SO

Vastaanottaja:

Qvickström Sissi

Aihe:

VS: Ranta-asemakaavaehdotus Kaks Kerran Kalliola 11709-2017

Lähettäjä: Deski /Telia Finland Oyj /Tampere <production-desk@teliacompany.com>

Lähetetty: 2. heinäkuuta 2019 9:43

Vastaanottaja: Qvickström Sissi <sissi.qvickstrom@turku.fi>

Aihe: Ranta-asemakaavaehdotus Kaks Kerran Kalliola 11709-2017

Terve,

Teliällä on jonkin verran olevaa kaapelointia ja ilmaverkkoa kaava-alueella. Mikäli operaattoriin verkkoon kohdistuu muutostarpeita, tarvitsee operaattori tiedon 12 viikkoa ennen siirtoja. Verkon siirtokustannukset laskutetaan siirron tilaajalta.

Verkkokartat ja näytöt tarpeen mukaan voi tilata palvelusta <https://verkkoselvitys.fi/fi/>

Terveisin,

Matti Kantonen

Production Desk

Telia Company

p. 020 133 2710

www.telia.fi/televerkko

TURKU ÅBO

Saap. 16 -07- 2019
Ant.

Dno 11709 - 2017

SA

4.7.2019

Turun kaupunki
kaupunkisuunnittelu@turku.fi

33/2017
TURKU ÅBOSaap. 05-07-2019
Ant. 11709-2017
Dno

Lausuntopyyntö 10.6.2019

Kaksikerran Kalliolan ranta-aseman kaavaehdotus

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja lausumme seuraavaa.

Yhtiöllä ei ole lausuttavaa kaavaehdotuksesta, sillä alueella ei ole Fingridin voimajohtoja tai muita toimintoja.

Tätä kaavoitusasiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Fingrid Oyj:n voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta.

Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnon mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi tai kirjallisena osoitteella Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL 530, 00101 HELSINKI.

Ystävällisin terveisin

Fingrid Oyj
Maankäyttö ja ympäristö

Mika Penttilä
vanhempi asiantuntija

7.8.2019

TURKU  ÅBO

Turun kaupunki
Kaupunkiympäristötoimiala / Kaavoitus
Sissi Qvickström
PL 335
20101 TURKU

Saap. 07-08-2019
Anl. 11709-2017
Dno 11709-2017
SQ

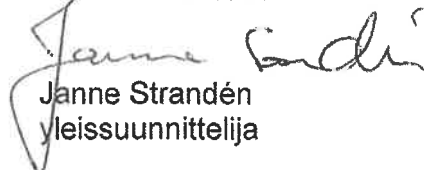
Lausunto ranta-asemakaavamuutokseen (Ehdotus)

Asemakaavatunnus: 33/2017
Diaarinumero: 11709-2017
Nimi: "Kaksikerran Kalliola"
Kaupunginosa: Kakskerta

Ranta-asemakaavan alueella tulee sallia sekä nykyisten sähköverkon komponenttien (pääosin ilmajohtoverkkoa pylväsmuuntamoineen) ylläpitäminen että tarvittavien uusien sähköjohtojen ja muuntamoiden sijoittaminen alueen sähköjakelun toteuttamiseksi.

Ystävällisin terveisin

Turku Energia Sähköverkot Oy
Verkko-omaisuus


Janne Strandén
yleissuunnittelija

Lähetäjä: Ympäristötoimiala Kaupunkisuunnittelu puolesta
Lähetetty: 9. heinäkuuta 2019 11:08
Vastaanottaja: Vesterholm Teija
Kopio: Mykrä Päivi
Aihe: VL: Lausunto Kaskerranjärven Kalliolan rantakaavasta / Kaskerranjärven suojeluyhdistys
Liitteet: 2xjsy_kalliolanrantakaavalausunto.pdf

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähetäjä: >
Lähetetty: 8. heinäkuuta 2019 22:54
Vastaanottaja: Ympäristötoimiala Kaupunkisuunnittelu <kaupunkisuunnittelu@turku.fi>
Aihe: Lausunto Kaskerranjärven Kalliolan rantakaavasta / Kaskerranjärven suojeluyhdistys

Jhessa otsikon mukainen lausuntomme.

t. Anssi Junnila, puheenjohtaja
Kaskerranjärven suojeluyhdistys ry

33/2017
TURKU ÅBO

Turun kaupungille

Saap. 09 -07- 2019
Anl.
Dno 11709- 2017

Kakskerranjärven suojeluyhdistys ry:n hallitus on tutustunut Kakskerranjärven kalliolan rantakaavakaavaehdotukseen ja lausuu siitä seuraavaa.

Kaava-alue sijoittuu kokonaisuudessaan Kakskerranjärven valuma-alueelle. Näin ollen on tärkeää että tulevassa rakentamisessa noudatetaan tarkalleen erilaisten kiinteistöjen jätevesien käsittelystä annettuja määräyksiä. Erityisen tärkeää tämä on lähes rantaviivalle esitettyjen saunarakennusten kohdalla (Kalliolan lahti, Aatilan ojan pää). Oletettavasti paikalla olevat tilapäiset ilman lupia paikalle pystytetyt saunat siirretään myös pois.

Myönteisenä seikkana on kaavaehdotuksessa esitys pumppaamon poistamisesta Kalliolanlahden tuntumasta. Toimenpiteisiin tulisi ryhtyä välittömästi.

Kaavaehdotuksessa on esitetty rakennuspaikka venekatokselle Haavistonranta -nimisellä kiinteistöllä. Rakennuspaikka on n. 3 metrisen jyrkänteen päällä pari metriä rantaviivasta. Venekatoksen paikaksi tämä on epäasianmukainen. Onko tarkoitus rakentaa venekatos rannassa olevalle laiturille? Jos näin on, on kysymys vaarallisesta ennakkotapauksesta. Järvellä on kymmenittäin laitureita, joille siis voisi rakentaa venekatoksen. Järvimaiseman kannalta tämä olisi tuhoisaa. Suojeluyhdistys esittää, että venekatoksen varaus kaavaehdotuksesta poistetaan.

Lisäksi suojeluyhdistys haluaa kiinnittää huomiota siihen seikkaan, että ranta-asemakaava on tarkoitettu ensisijaisesti loma-asutuksen suunnitteluun ranta-alueilla. Muuta rakentamista käsitellään vain poikkeustapauksina. Tässä kaavaehdotuksessa suurin osa rakentamisesta on kuitenkin muuta kuin loma- asutusta Viranomaisien vastuulle jäisi siis ennakkotapaus, jossa lain tarkoituksesta ja hengestä on poikettu varsin räikeästi

Turussa 8.7. 2019

Kakskerranjärven suojeluyhdistys ry:n hallitus

psta

Anssi Junnila, puheenjohtaja

Marja Tuomola, sihteeri

Muistutus Kalliolan ranta-asemakaavaehdotuksesta



Kalliolan yksityistie on vanha hevosliikenteen aikaan syntynyt tie, jonka pohjat eivät kestä raskasta liikennettä. Tie kunta onkin korjannut tietä ja sen päällysteitä muutaman vuoden välein. Kaavan viranomaiskäsittelyssä on esitetty käsitys, että hyvät tieyhteydet ovat peruste mitoituslaskelmassa esitetyille mitoitusluvuille. Tämä peruste ei pidä paikkaansa. Kalliolantie on kapea ja mökkeilyaikana jo nyt runsaasti liikennöity.

Tien pituus on runsas 2 km. Tie on alkupäästään noin 3,2 m levyinen ja loppupäästä noin 2,8 m levyinen. Tiellä on kymmenkunta ohituspaikkalevennystä, jotka on mitoitettu henkilöauton mukaan. Sellaisia kohtia, joissa kaksi kuorma-autoa pystyisi turvallisesti ohittamaan toisensa, on tien 2 km matkalla vain muutama.

Kaavaluonnos lisäisi toteutuessaan tien rasitusta huomattavasti. On todennäköistä, että raskas liikenne varsinkin rakennusaikana aiheuttaisi tiehen painumia ja muita merkittäviä vaurioita. Mielestämme maanomistajan tulee ennen kaavan hyväksymistä sitoutua siihen, että hän ennen rakentamisvaihetta tekee kustannuksellaan tiehen perusparannuksen, jonka yhteydessä olisi harkittava tien leventämistä.

Tien kannalta olisi suotavaa, että uudisrakentaminen rajoittuisi Vapparintien ja Haavistonmäen väliselle alueelle. Tällöin kaavaluonnoksen aiheuttama lisäliikenne ja tien rasitus rajoittuisivat alle puoleen tien nykyisestä pituudesta, ja perusparannustarve vastaavasti pienenesi.

Turussa 3.7.2019

KALLIOLAN YKSITYISTIEN TIEKUNTA



Tuula Savander

tiehoitokunnan
puheenjohtaja



Olli Meurman

tiehoitokunnan
sihteeri

Turku 11.7.2019

Kaupunkiympäristötoimiala

Kaupunkisuunnittelu ja maaomaisuus

Kaavoitus SQ/sk

Puolalankatu 5, 4.krs

PL 355

20101 Turku

TURKU ÅBO

Saap. 12-07-2019
Ant. 11-07-2019
Dno 11-07-2019
SQ

Kolkanmetsäntien tiehoitokunnan puolesta kommentit kaavaehdotukseen:

Muutoksia aiempaan kaavaluonnokseen, kuten RA-rakennuspaikkojen vähentämistä ranta-alueen läheisyydessä (kortteli 3) ja mahdolliseen tien käytön vähenemiseen Kolkanmetsäntien osalta sekä RA-rakennuspaikan muuttamista ei-omarantaiseksi rakennuspaikaksi, pidämme positiivisina.

Alun perin Kolkanmetsän mökkitie on tehty yli kuusikymmentä vuotta sitten, pitkälti käsivoimin, vain vähäisen ja satunnaisten henkilöautoliikenteen tarpeeseen muutaman kesämökin osalta, jolloin tien käyttö on tapahtunut pääosin kesäaikana. Tiellä ei ole talvikunnossapitoa. Tien perusta ei kestä lisääntyvää liikennettä, saati sitten raskasta liikennettä tai työkoneita. Lisäksi kohtaavien ajoneuvojen väistäminen/ohittaminen on mahdotonta. Autoliikenteen mahdollistamiseksi ja turvaamiseksi myös uusille loma-asunnoille, pidämme välttämättömänä Kolkanmetsäntien kunnon ja perustan parantamista sekä tien leventämistä/ ajoneuvojen kohtaamisalueiden rakentamista. Lisäksi kysymykseen tulee talvikunnossapidon järjestäminen. Tarvittavien ylläpito-, korjaus- ja muutostöiden katsomme kuuluvan maanomistajan / rakennuttajan vastuulle sekä varsinaisen rakentamisajan aikana että sen jälkeen.

Kaikkien Kaksikerranjärven mökkiläisten ja ympärivuotisten asukkaiden osalta tavoitteena on turvata järven käyttö virkistys- ja kalastustarkoituksessa mahdollisimman puhtaana, niin myös Kolkanmetsäntien mökkiläisten osalta. Kaavan mahdollistama Kalliolan pumppaamon poistaminen tai mahdollisten kosteikkoalueiden muodostaminen, ns. järveä laajentamalla pelloille (maa- ja metsätalousalueen muuttaminen vesialueeksi, mv-alue) tai kosteikkoja ruoppaamalla vaatineen aikanaan lisäselvityksiä ja tutkimuksia vaikutuksista järven veden laatuun tai mahdollisiin muutoksiin järven vedenpinnan korkeudessa.

Lisäksi järven välittömässä läheisyydessä olevalle rantavyöhykkeelle, maa- ja metsätalousalueelle (M), on merkitty useita venekatoksia (vk 8). Kolkanmetsäntien mökkiläiset eivät muista nähneensä kellään järven mökkiläisten tai ympärivuotisten asukkaiden rannoissa yhtäkään venekatoa, joten venekatoksen käyttötarkoitus on syytä selvittää sekä kenen käyttöön venekatokset on tarkoitettu. Pienellä ja kapealla järvellä, jossa on voimassa polttomoottorin käyttökielto ja veneily tapahtuu ns. soutuveneillä, joko soutaen tai sähkömoottorilla tai melomalla kanooteilla tai laudoilla, ei ole perusteltua tarvetta isommalle veneelle ja venekatokselle.

Kolkanmetsäntien tiehoitokunnan puolesta



Antti Auranen

Kolkanmetsäntien tiehoitokunta

Lähetäjä: äyttäjän Ympäristötoimiala Kaupunkisuunnittelu puolesta
Lähetetty: 9. heinäkuutata 2019 11:08
Vastaanottaja: Vesterholm Teija
Kopio: Mykrä Päivi
Aihe: VL: Muistutus Kalliolan ranta-asemakaavaehdotuksesta
Liitteet: Muistutus Kalliolan ranta-asemakaavasta.pdf

Lähetäjä: Katja Samsten
Lähetetty: 9. heinäkuutata 2019 7:37
Vastaanottaja: Ympäristötoimiala Kaupunkisuunnittelu <kaupunkisuunnittelu@turku.fi>
Aihe: Muistutus Kalliolan ranta-asemakaavaehdotuksesta

Hei. Ohessa Turun luonnonsuojeluyhdistys ry:n muistutus Kalliolan ranta-asemakaavaehdotuksesta (asemakaavatunnus 33/2017).

Terveisin: Katja Samsten, Turun luonnonsuojeluyhdistys ry, varapuheenjohtaja

33/2017.

TURKU ÅBO

Saap. 09-07-2019
Anl. 11709 - 2017.
Dno



Turun luonnonsuojeluyhdistys ry
Martinkatu 5, 20810 TURKU
<http://www.sll.fi/turku>

Turun kaupunki, Kaupunkiympäristötoimiala
PL 355, 20101 TURKU
kaupunkisuunnittelu@turku.fi

MUISTUTUS

Asia: Ranta-asemakaavaehdotus, "Kakskerran Kalliola"
(asemakaavatunnus 33/2017)

Turun luonnonsuojeluyhdistys (TLSY) pitää hieman ongelmallisena sitä, että asemakaavaa tehdään osayleiskaavan uudistuksen ollessa loppuvaiheessa. Kaavaa muutettaessa kaavan on oltava vanhan osayleiskaavan mukainen, mutta nyt on huomioitu myös muutettavan kaavan vaatimukset. Uusi kaava saattaa kuitenkin vielä muuttua suunnitteluprosessissa. Selvitykset tulee tietysti ottaa huomioon soveltuvilta osin. Myös osayleiskaavaluonnoksessa jollakin suojelua tarkoittavalla merkinnällä merkityt alueet tulee huomioida, vaikkei osayleiskaavaa olekaan vielä hyväksytty.

TLSY ihmettelee, miksi kaavaa laadittaessa ei ole hyödynnetty Satava-Kakskerran osayleiskaavaa varten laadittua arvokkaiden luontokohteiden selvitystä, jossa on tätäkin aluetta koskevia mainintoja. Pääpiirteittäin luo-alueelle näytetään tässä kaavassa sijoitetun ja rajatun Kalliolan lehtoja, mutta osayleiskaavassa luo-merkinnän saaneet Kalliolan katajaniitty, Kalliolanlahden rantaluhta ja Kalliolan katajakedot on jostain syystä jätetty merkitsemättä, vaikka niillä on merkittäviä luontoarvoja. Turun luonnonsuojeluyhdistys suosittaa alueiden merkitsemistä luo-merkinnöillä osayleiskaavaa vastaavasti. Luonnonsuojeluyhdistys muistuttaa myös, että kaavan taustamateriaaleista puuttuu kokonaan kaavaselostuksessa mainittu Uhanalaisten perhosten esiselvitys Turun Kakskerrassa ja Kiikalan Hyökkäysjärvenharjulla (2010). Alueen luontoarvoja on näin puutteellisilla tiedoilla täysin mahdotonta arvioida, saati turvata.

TLSY pitää erikoisena ratkaisuna tukeutumista rakentamisen osoittamisessa metsäalueisiin, joilla luonnon monimuotoisuuden ja virkistykseen arvot ovat huomattavasti peltoalueita suuremmat. Asukkaiden mielipiteissäänkin luontoalueiden menetys koettiin ikävänä. Erityisesti metsäsaarekkeisiin sijoitetut RA-1 -alueet tuhoavat tai heikentävät useita lajien liikkumiselle ja suojaan hakeutumiselle välttämättömiä ekologisia käytäviä ja askelkiviä laajojen peltojen maisemassa. Niille ei tulisi rakentaa ollenkaan. Maisemallisesti puustoiset ja kiviset metsäsaarekkeet peltojen keskellä kuuluvat olennaisesti varsinaissuomalaiseen maalaismaisemaan. Puuston ja metsäalueiden säilyttäminen on

ilmastonmuutoksen edetessä sekä lajien uhanalaistumisen nopeutuessa ensiarvoisen tärkeää. Uhanalaistumiskehitys koskettaa Suomessa erityisesti metsien lajeja.

Luontoselvitys on puutteellinen. Siitä puuttuvat kokonaan esimerkiksi sienet ja jäkälät, joista etenkin puilla elävät lahottajat voivat olla merkittäviä luonnon monimuotoisuuden kannalta. Turun luonnonsuojeluyhdistys muistuttaa myös, että on olemassa muitakin hyönteisiä kuin perhosia ja heinäsiirakoita; hyönteiselvitys ei voi tukeutua vain kahden lajin (palosiirakoita ja linnunhernetikkukoi) esiintymisen toteamiseen. Kaksikerran alueella on tavattu esimerkiksi harvinaisia pistiäisiä, joiden esiintymiä on kartoitettu vasta hiljattain, eikä tuloksia selvästikään ole hyödynnetty tätä kaavaa laadittaessa. Turun luonnonsuojeluyhdistys ei ole vakuuttunut myöskään palosiirakoinventoinnin riittävydestä, jos mahdollisella esiintymispaikalla on käyty vain yhden kerran. Kovakuoriaiset, sammakkoeläimet (poislukien viitasammakko) ja matelijat ovat myös puutteellisesti tutkittuja lajiryhmiä, joita luontoselvityksessä ei mainita lainkaan.

Erillishuomiona Turun luonnonsuojeluyhdistys toteaa tilan Kalliolan Ylitalo 853-439-1-33 rakennusoikeuden laskemisesta seuraavaa:

Kalliolan 1-33 tilalla on karttapiirroksen mukaan saatu mitoittavaksi rantaviivaksi 300 m. Siihen on laskettu mukaan niemen rantaa 100 metriä. Niemi on kuitenkin niin kapea, että sitä ei voi huomioida mitoituksessa. Mitoittavana rantaviivana on siis laskettava 200 m. Sama asia on huomioitava kaava-alueen kiinteistöjen yhteenlasketuksi mitoitusrantaviivaksi mainitun 625 metriä pituudessa.

Lisäksi on huomioitava maakuntakaavan määräys, että rakentamatonta rantaviivaa on jätettävä 40% koko Kaksikerranjärven rantaviivasta.

Turussa 9.7.2019

Julia Helminen
Puheenjohtaja

Katja Samsten
Varapuheenjohtaja

Saap. 09-07-2019
Anl.

Dno 11709-2017

MUISTUTUS

9.7.2019



Turun kaupunki
Kaupunkiympäristötoimiala

Muistutus Kaksikerran Kalliolan Ylitalon ranta-asemakaavaehdotuksesta

Esitän muistutukseni Kalliolan Ylitalon ranta-asemakaavaehdotuksesta ko. hankkeen kohdealueen viereisten kiinteistöjen () omistajana. Näin ollen käsittääkseni minulle, hankkeen "osallisena", olisi pitänyt tiedottaa jo aiemmista hankesuunnitelmista. En ole kuitenkaan saanut hankkeesta muita tietoja kuin lukenut (sattumalta Turun Sanomista 10.11.2017 ja kesäkuun 2019) Turun kaupungin kuulutukset asiasta. Turun kaupungin ja Nosto Consulting Oy:n 27.5.2019 Kolkanmetsäntien hoitokunnan puheenjohtaja Antti Auraselle lähetetyistä suunnitelmapapereista olen saanut (A. Aurasen minulle toimittamat) kopiot.

Lähtökohtaisesti 27.5.2019 laaditussa ranta-asemakaavaehdotuksessa pyritään yleisesti säilyttämään Kalliolan ainutlaatuisen luonnon ja perinteisen maanviljelystoimen luoman kulttuurin yhteen sopiva ja toivottavasti myös käytännön muutoksissa säilyvä kokonaisuus, kun muun muassa uusia rakennuksia ((45/2 RA-1) pyritään sijoittamaan metsäsaarekkeiden keskelle. Edellisestä huolimatta kuitenkin hankesuunnittelun käynnistysvaiheiden epäjohton mukainen tiedottaminen herättää vähintään ihmettelyni ja mielestäni paljastaa hankkeen edistymisen kannalta epäselvyyttä ja luo siten valitettavaa epäluottamuksen vaikutelmaa.

Em. suunnitelmissa (27.5.2019) mainitaan s. 27: "Kaavatyön osallisille on ilmoitettu nähtävilläolosta kirjeitse 3.11.2017". Tällaista "kirjettä" en ole koskaan saanut, kuten ei myöskään sitä ole saanut Kolkanmetsäntien hoitokunta (puheenjohtaja Antti Aurasen mukaan). Sen sijaan vielä viime keväänä 2018, kun hanke tuli tiehoitokuntamme asioita pohtiessamme esiin, oli hankkeen maanomistaja ilmoittanut tiehoitokuntamme pj:lle Antti Auraselle puhelimesta - tämän kertoman mukaan - etteivät tulevat hankkeet kohdistu Kolkanmetsäntiehen. Nykyisen 27.5.2019 suunnitelman mukaan kuitenkin rakennushankkeeseen 45/2 RA-1 kohdennetaan "ajo-1 yhteiskäyttöinen tieyhteys" liittyen suoraan Kolkanmetsäntiehen. Kun suunnitelmassa Kolkanmetsäntielle kohdennetaan hankkeen rakennuksille "ajo", jo niiden rakennusvaiheissa Kolkanmetsäntiellä tapahtunee erilaisia kuljetuksia. Näistä aiheutuvista tien kulumisen ja vaurioiden korjauskustannuksista vastuu on rakennuttajan. Tämä rakennuttajan korvausvelvollisuus Kolkanmetsäntien käyttämisestä olisi mielestäni kirjattava nyt (29.5.2019) ilmaistua selvemmin kaavaehdotukseen.

Edelleen suunnitelmassa ehdotetaan oman kiinteistöni viereiselle, nykyisen rantapellon vieruiselle "M"-puuvyöhykkeen järvenrantaniitylle muutoksia. Näistä muutoksista pidän kaikkein arveluttavimpana ehdotusta pumppaamon purkamisesta ja näin synnyttävää rannan kosteikkoaluetta. Miten järven rinnalle voidaan muodostaa "kosteikko", kun ei ole selviä asiantuntija-arvioita toimenpiteiden vaikutuksista järven tasapainoon? Kuinka pumppaamoon kertyneitä erilaisia maa-aineksia käsitellään? Millaisia määriä aiempien vuosikymmenien aikana ympäröiviltä viljelysmailta pumppaamoon valuneita lannoitejäämiä voikaan päästä suunnitellun kosteikon kautta valumaan järveen?

Miksi järviluontoon liittyvät, luonnon tasapainon kannalta monimutkaiset muutoshankkeet saatetaan vireille tai ehkä jopa ikään kuin sidotaan osaksi po. rakennushankkeita? Järviluontoa koskevissa päätöksissä tarvitaan lisää nimenomaan vesiluonnon ja ekologian asiantuntemusta. Järviluonnon tasapainolle aiheutuvien mahdollisten epäedullisten, epäselvien vaikutusten vuoksi ja lisäselvitysten puuttuessa vastustan tässä yhteydessä pumppaamon purkamisen ehdotusta.

Nykyiselle kiinteistöni viereiselle luonnontilaiselle rantaniitylle ehdotetaan rakennettavaksi kahdeksan neliön laajuinen 'venekatos'. Mitä tällaisella rakennuksella tarkoitetaan ja mihin käyttötarkoitukseen tai mahdollisiin eri tarkoituksiin se rakennetaan? Kuinka korkea ko. rakennus saa olla? Tuleeko kyseiseen 'katokseen' mahdollisia lisäsiipiä? Tuleeko 'katokseen' mahdollisesti seinätkin?

Kaksikerranjärvellä, jolla ei saa liikennöidä polttomoottorisilla veneillä, ei ole (ollut tähän mennessä) veneiden säilytykseen käytettyjä 'venekatoksia'. Nyt esitetty suunnitelma vaikuttaa epämääräiseltä ja toteutettuna luultavasti pilaisi nykyisen "M"-alueeksi merkityn rantaniityn järvenrantamaiseman, jonka aivan viereisestä MA-1-alueesta on mm. määrätty: "maisemallisesti arvokas maatalouden muovaama alue, jonka säilyminen avoimena on tärkeää." Täten vastustan 'venekatoksen' sallivaa rakennussuunnitelmaa.

Avoimen hankeyhteistyön, Kalliolan korvaamattoman kauniin perinnemaiseman ja Kaksikerranjärven luontotasapainon kunnioittamisen toivein

Turussa 9. heinäkuuta 2019

Aihe:

VL: kuvien_naytto.pdf

Lähetäjä:

Lähetetty: 10. kesäkuutata 2019 12:12

Vastaanottaja: Qvickström Sissi <sissi.qvickstrom@turku.fi>

Aihe: Re: kuvien_naytto.pdf

33/ 2017
TURKU ÅBO

Saap. 10 -06- 2019
Anl. 11709 - 2017
Dno
SD

MUISTUTUS

Kaksikerran Kalliolan ranta-asemakaava ehdotukseen.

Rakentaminen aiottuun paikkaan suojellun taloni välittömään läheisyyteen maisemallisesti arvokkaaseen paikkaan ei ole sopiva. Tilaa ja sopivaa kalliopohjaa on tien toisella puolella. Aiotulla paikalla kasvaa mm. ikipetäjä, joka olisi myös suojeltava.

to 6. kesäk. 2019 klo 16.08 Qvickström Sissi (sissi.qvickstrom@turku.fi) kirjoitti:

Hei,

Ohessa Kaksikerran Kalliolan ranta-asemakaavaehdotus, joka kuulutetaan nyt nähtäville.

Kaavasta voi jättää muistutuksen 9.7.2019 mennessä.

ystävällisin terveisin,

Sissi

Aihe:

VL: Kaksikerran ranta-asemaakaavan huomautuksessaani, tarkoitin "tien toiselle puolelle", tietenkin Kalliolantietä, eli paikkaa jossa pellot sijitsevat.

TURKU ÅBO

Saap. 16 -07- 2019
Ant. 11709 - 2017
Dno SQ

Lähetäjä:

Lähetetty: 10. kesäkuutata 2019 12:58

Vastaanottaja: Qvickström Sissi <sissi.qvickstrom@turku.fi>

Aihe: Kaksikerran ranta-asemaakaavan huomautuksessaani, tarkoitin "tien toiselle puolelle", tietenkin Kalliolantietä, eli paikkaa jossa pellot sijitsevat.

terkuin

Lisätty aiempaan dokumenttiin lisäyksenä.

Aihe:

VL: Kalliolan Ranta-asemakaavaehdotus

Lähettilä:

Lähetetty: 14. heinäkuuta 2019 15:31

Vastaanottaja: Qvickström Sissi <sissi.qvickstrom@turku.fi>

Aihe: Kalliolan Ranta-asemakaavaehdotus

TURKU ÅBO

Saap. 15-07-2019
Anl. 11709-2017
Dno

Sle

Hei,

Ennen Kalliolan kaavan muistutusajan päättymistä, kiinnittäisin huomiota vielä ympäristön kannalta näihin, helposti tarkennettaviin asioihin:

Kaavassa on perusteellisesti tutkittu luonnonympäristön arvoja ja huomioitukin paljon arvokasta. Korttelissa 45, komealla kalliomäellä jossa on merkittävä luo-1 alue ja 2 kpl s-1 kohdetta on kuitenkin toinen näistä s-1 kohteista jäänyt korttelin toisen rakennusalan kylkeen kiinni (!). Tämä lienee epähuomiossa tapahtunut ja on hoidettavissa korttelin rajauksen tarkistuksella.

Kaavaselostusta ja annettujen luonnos-lausuntojen vastineita lukiessa kiinnittyy myös huomio kommenttiin "Viherverkoston säilymisestä ja kehittämisestä" (s 5/8). Todetaan, että "Turun kaupunki ei ole toistaiseksi toteuttamassa alueelle ulkoilureittejä" ja kaavaselostuksessa, että "virkistysreitteinä säilyvät Kalliolantie ja Kolkanmetsäntie".

Toivottavasti tämä ei kuitenkaan käytännössä tarkoita, että tällä ranta-asemakaavan alueella kulkeminen, esim. jokamiehen luonnossa liikkumisen oikeuksilla, on muilla alueen osilla tarkoituksella estetty. Turun Kaupunginhallituksen saarien kaavoituksen yhdeksi lähtökohdaksi on hyväksytty viherverkoston säilyttäminen ja kehittäminen. Samoin Valtakunnallisissa alueidenkäyttötavoitteissa (2017) on painotettu huolehtimista "virkistykseen soveltuvien alueiden riittävydestä ja viheralueverkoston jatkuvuudesta ja myös elinvoimaisesta luonto- ja kulttuuriympäristöstä."

Kalliolan alue kokonaisuudessaan on erittäin merkittävää kulttuuriympäristöä, Kaksikerran kunnan oman historiankin kannalta. Kantatilan alue rakennuksineen on kaunista, hyvin hoidettua maalaismaisemaa parhaimmillaan, tarjoten syvädyttävää tietoa menneestä elämäntavasta. Toivottavaa tietysti on, että tulevatkin asukkaat ja luonnossa kulkijat laajemminkin voivat edelleen ihailla ja nauttia tästä kaikesta.



Ei viruksia. www.avast.com

Saap. - 1 -07- 2019
Anl.
Dno 11709 -2017

Lähetäjä:

Lähetetty: 1. heinäkuuta 2019 12:05

Vastaanottaja: Ympäristötoimiala Kaupunkisuunnittelu <kaupunkisuunnittelu@turku.fi>

Kopio: Qvickström Sissi <sissi.qvickstrom@turku.fi>

Aihe: Lausunto Kalliolan ranta-asemakaavaehdotuksesta

Edelliseen versioon verrattuna on kaavaehdotukseen tehty mm. seuraavat muutokset:

Haavistonranta nimisen kiinteistön rantaan, joka rajoittuu tonttimme on saunarakennuksen sijaan esitetty venekatos. Tämä rantakaista on sopimaton mille tahansa rakentamiselle, eikä venekatosta muutoinkaan ole viisasta sijoittaa lähes pystysuoran jyrkänteen päälle. Jos taas katos on tarkoitettu laiturille vesirajaan on se maisemallisesti huolestuttava ennakkotapaus. Ehdotamme että venekatoksen rakennusmerkintä poistetaan kaavaehdotuksesta.

Kalliolantie 140. kohdalle on kaavaehdotukseen esitetty nyt 200m2 maatalousrakennus. Ehdotamme että tämä siirretään Kalliolantien toiselle puolelle seuraavista syistä:

- 1 Rakennus sulkisi läheisen Mattilan talon näkymät itään lähes täydellisesti
- 2 Rakennuspaikalla sijaitsee vanha erikoinen kolmihaarainen mänty, joka sinänsä olisi rauhoituksen arvoinen.
- 3 Rakennuspaikka saattaa olla vanhan "tiilitehtaan" aluetta päätellen siitä että maaperä on täynnä tiilimurskaa ja tiilenkappaleita. Tämä voi olla kultuuri- ja teollisuushistoriallisesti merkittävää
- 4 Mitään erityisiä syitä maatalousrakennuksen sijoittamiselle juuri tähän ei ole esitetty, eikä mitään estettä rakennuksen siirtämiselle Kalliolantien toiselle puolelle ole

Turku 1.7 2019