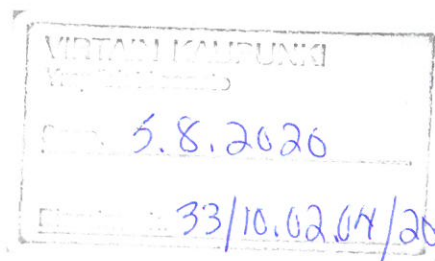


VL: Ilomäki_Ranta-asemakaava

Kirjaamo <kirjaamo@virrat.fi>

ke 5.8.2020 9.40

Vastaanottaja: Akkala Leena <leena.akkala@virrat.fi>; Juha Viitasaari <juha.viitasaari@virrat.fi>



Ystävällisin terveisin,
Minna Kankaanpää
Virtain kaupunki
Virtaintie 26 (PL 85)
34800 Virrat
03-485 111
kirjaamo@virrat.fi



Lähettäjä: Honkanen Reijo (ELY) <reijo.honkanen@ely-keskus.fi>

Lähetetty: keskiviikko 5. elokuuta 2020 9.39

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@virrat.fi>

Kopio: pasi.lappalainen@nostoconsulting.fi

Aihe: Ilomäki_Ranta-asemakaava

Hei

Olette pyytäneet lausuntoa Ilomäen ranta-asemakaavaehdotuksesta. Laadittavan ranta-asemakaavan tavoitteena on nostaa suunnittelualueen loma-asuntojen rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeus 180 kerrosneliömetriin nykyisen 80 m²:n sijasta kiinteistön 936-409-12-151 Jussinranta alueella. Loma-asunto saa olla enintään 120 k-m²:n suuruinen. Ehdotuksen selostuksen mukaan tavoitteellinen kokonaisrakennusoikeus on yhtenevä naapurikiinteistölle hyväksytyn ranta-asemakaavamuutoksen kanssa.

Rakennuspaikkojen ranta-alue on merkitty, ELY-keskuksen luonnosvaiheesta antaman lausunnon mukaisesti, säilytettäväksi ja/tai istutettavaksi alueenosaksi ja kaavamääräyksiin on lisätty määräys rakentamisen soveltuvuudesta maisemaan ja naapuritilojen rakennuskantaan. Kaava-alueeseen rajoituville kaavaan kuulumattomille, voimassa olevan ranta-asemakaavan alueille, tulisi kaavakarttaan, kaavatilanteen selkeyttämiseksi, merkitä viitteellisesti maankäyttö (M, RA) näkyviin.

Pirkanmaan ELY-keskus ei näe tarpeen antaa kirjallista lausuntoa ranta-asemakaavan muutosehdotuksesta.

Ystävällisin terveisin

Reijo Honkanen

Tarkastaja

Yhdyskunnat ja luonto -yksikkö

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

PL 297, Yliopistonkatu 38, 33101 Tampere

reijo.honkanen@ely-keskus.fi

puh. 0295036330

www.ely-keskus.fi/pirkanmaa

Lupapalvelulautakunta	§ 29	20.05.2020
Lupapalvelulautakunta	§ 39	26.08.2020

Lausunto Ilomäen ranta-asemakaavan muutosehdotuksesta

33/10.02.04/2020

LUPALV 20.05.2020 § 29

Virtain kaupunginhallitus on 14.4.2020 päättänyt käynnistää Ilomäen ranta-asemakaavan muutoksen laatimisen. Ranta-asemakaavan muutosalue sijaitsee Toisveden rannalla 8 kilometriä Virtain keskustasta. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 0,4 ha. Kaavamuutos koskee kiinteistöä Jussinranta 936-409-12-151. Kiinteistön alueella on rakennettuna saunarakennus.

Kaupunginhallitus pyytää lausuntoa ranta-asemakaavan muutosluonnoksesta ja valmisteluaineistosta.

Kaavan laadinnasta vastaa Nosto Consulting Oy.

Virtain kaupungille on toimitettu 20.1.2020 päivätty maankäyttö- ja rakennuslain 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), jossa kuvataan ranta-asemakaavan tavoitteet sekä se, miten laatimis- ja suunnittelumenettely etenee. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sisältää myös perustiedot kaava-alueesta.

Suunnittelualueella on voimassa Hämeen lääninhallituksen 16.12.1983 vahvistama Ilomäen ranta-asemakaava, jossa suunnittelualue on osoitettu loma-asuntoalueeksi (RA), maa- ja metsätalousalueeksi (M) sekä yhteiskäyttöiseksi tiealueeksi. Lomarakennuspaikan enimmäisrakennusoikeus on voimassa olevassa ranta-asemakaavassa 80 m². Alueella on voimassa Toisveden rantaosayleiskaava.

Laadittavan ranta-asemakaavan muutoksen alustavana tavoitteena on nostaa suunnittelualueella sijaitsevan rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeus 180 kerrosneliömetriin. Tavoitteellinen kokonaisrakennusoikeus on yhtenevä naapurikiinteistölle hyväksytyn ranta-asemakaavamuutoksen kanssa.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Hannu Huhtala ja ympäristösuunnittelija

Ehdotus: Virtain kaupungin lupapalvelulautakunta katsoo, että ranta-asemakaavassa tulisi olla maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus.

Muilta osin lupapalvelulautakunnalla ei ole huomautettavaa Ilomäen ranta-asemakaavan muutosluonnoksesta ja valmisteluaineistosta.

Lupapalvelulautakunta	§ 29	20.05.2020
Lupapalvelulautakunta	§ 39	26.08.2020

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja: Rakennustarkastaja Hannu Huhtala, puh. 03-485 1252, sähköposti etunimi.sukunimi@virrat.fi
Ympäristösuunnittelija Sini Yli-Öyrä, puh. 03-485 1353, sähköposti etunimi.sukunimi@virrat.fi
Jakelu: Kaupunginhallitus

LUPALV 26.08.2020 § 39

Virtain kaupunginhallitus pyytää lupapalvelulautakunnalta lausuntoa Ilomäen ranta-asemakaavan muutosehdotuksesta.

Ranta-asemakaavaluonnoksen yleisiin kaavamääräyksiin on lisätty tekstinä määräys, joka pääosin vastaa maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 128 §:n 1 momenttia ja sen kohtaa 2 sekä 2 momenttia.

Pirkanmaan ELY-keskuksen jättämän kommentin perusteella rakennusalan ja rannan välinen alue on kaavassa osoitettu säilytettäväksi/istutettavaksi.

Valmistelija: ympäristösuunnittelija

Ehdotus: Lupapalvelulautakunta katsoo, että kaavamääräyksen selkeyttämiseksi maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaisen toimenpiderajoituksen voisi kirjata kaavamääräyksiin esimerkiksi ilmaisulla "Kaa-va-alueella on voimassa MRL 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus".
Lisäksi kaavaehdotuksessa kaavamääräysten rakennusten etäisyysvaatimukset keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta ja kaa- van mukaiset rakentamisalueet eroavat toisistaan.

Muilta osin lupapalvelulautakunnalla ei ole huomautettavaa Ilomäen ranta-asemakaavan muutosehdotuksesta.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin

Lisätietoja: Ympäristösuunnittelija Sini Yli-Öyrä, puh. 03-485 1353, sähköposti etunimi.sukunimi@virrat.fi

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Virroilla 28.8.2020
Allekirjoitus
Pöytäkirjanpitäjä

Leena Akkala



Jakelu

Kaupunginhallitus

Lupapalvelulautakunta	§ 29	20.05.2020
Lupapalvelulautakunta	§ 39	26.08.2020

Viranomainen

MUUTOKSENHAKUKIELTO

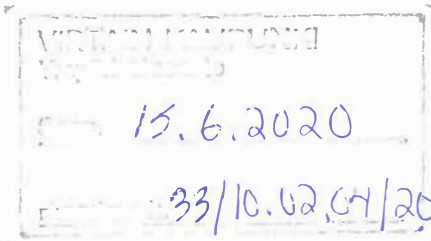
Päivämäärä

**Muutoksenhaku-
kielto ja sen pe-
ruste**

☒ Päätoksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (kuntalaki 136 §)

☐ Muut peruste, mikä

Liitetään otteeseen / päätökseen



1(7)

VIRTAIN KAUPUNKI
KAUPUNGINHALLITUS

Asia:

***** ranta-asemakaavan muutosehdotus

Kylä 409 Virrat

Kiinteistön nimi Jussinranta

RN:o 936-409-12-151

- Ilomäen ranta-asemakaavan muutosehdotus ja sen huomattava vaikutus omaan ja perheeni asumiseen ja elämiseen, jos kaavamuutos sallitaan.
- Pyydän huomioimaan myös alueen historialliset seikat ja sen vuoksi on syytä tehdä emätilaselvitys.
- Vuonna 1983 voimaantulleessa rantakaavassa tapahtunut ilmeinen virhe on vaikuttanut vuosikymmenet tonttini käyttöön. Pyydän, että kyseinen virhe nyt vihdoin oikaistaan.
- Nyt kyseessä oleva naapurin tontti tuli myyntiin kuolinpesästä. Kerroin pesänselvittäjälle/-jakajalle asioita, jotka hänen olisi pitänyt toimenkuvansa perusteella selvittää, mutta hän jätti selvityksen tekemättä. Tähän päivään mennessä en ole saanut häneltä jakokirjaa, tiliselvitystä enkä loppulaskelmaa, joten pesänjakoa ei minun osaltani ole saatettu loppuun.
- Maisema-arvot ja lomatonttien väliset suojapuustot, etäisyydet.
- Luonnon monipuolisuuden vaaliminen

ARVOISA KAUPUNGINHALLITUS

Koska haluan lausua mielipiteeni useammasta asiasta, oikaista kaavanlaatijan tekemän virheen ja sen pohjalta pyydän omalle tontilleni kaavamuutosta, saanen esittää asiani kronologisessa järjestyksessä.

OMA MÖKKITONTTINI *****

Pienestä lapsesta asti olen saanut viettää kaikki kesäni ***** . Se on minulle rakas paikka. Vuodesta 1964 asti minulla on ollut yhdessä veljeni kanssa ***** rannassa mökki ja sauna. Mökki on vain noin 40 m². Osa tontista on lohkaistu ***** tilasta ja osa ***** tilasta. Siksi tontilla on kaksi rekisterinumeroa, m:n:o ***** ja m:n:o ***** Pinta-alat yhteensä noin 6500 m². Kun sitten aikuistuimme, emme enää mahtuneet perheinemme saman katon alle ja välit kiristivät.

ILOMÄEN ALUEELLE TUULI VIREILLE RANTAKAAVA

Voidakseni jakaa tontin puoliksi veljeni kanssa, hain tontilleni kahta erillistä rakennuspaikkaa ja kummallekin suurempaa rakennusoikeutta. Rantakaava tuli voimaan vuonna 1983. En saanut kahta rakennuspaikkaa enkä enempää rakennusoikeutta. Ihmettelin suuresti. Luulin, että tontin koko ei riittänyt vai mikä oli. Harmitti, mutta ei ollut aikaa ruveta asiasta sen vääntämään. Tilanne johti siihen, riitaannuimme veljeni kanssa ja lopulta lopuksi ikää.

OSTIN MÖKILLE LISÄMAATA 2003

En saanut tietää miksi en saanut kaavaan toivomiani muutoksia. Oletin, että tontin koko ei riittänyt kahdeksi rakennuspaikaksi. Siksi ostin lisämaata noin 3000 m² mökin ylärinteeseen ja samalla kaavoittajan piirtämä tie keskelle rinnettä siirrettiin kulkemaan pellon reunaa pitkin. Tonttien m:n:o ***** ja ***** pinta-ala on noin 10.000 m². Nyt ainakin pitäisi tontin koon riittää. Ainakin lapseni saisivat kumpikin joskus tontista oman puolikkaansa.

LUNASTIN VELJENI OSUUDEN VUONNA 2007

Veljeni ei koskaan osallistunut mihinkään mökin kunnostuksiin ja kuluihin joten hän suostui myymään osuutensa. Minulla on lapsia ja vuodet vierii. Tilanne ei ole paljon muuttunut. Nyt on iso tontti, mutta mökki on edelleen pieni ja kahdelle perheelle liian ahdas. Onneksi lapseni ovat pysyneet hyvässä väleissä, mutta mökille ei vain mahdu.

RANTAKAAVAN MUUTOS VIREILLE V 2010

Nyt oli tarpeeksi tonttimaata. Sen pitäisi riittää. Vihdoinkin saisin tontin jaettua kahdeksi rakennuspaikaksi ja tarpeeksi rakennusoikeutta. Vaan kun ei!

Tällä kertaa toiveeni kaatuivat siihen, että korttelissa saa olla vain viisi rakennuspaikkaa.

Kaavainsinöörinä toimi *****. Hän suunnitteli tonttia ja sijoitteli rakennuksia R A-3 mukaisesti, mutta kaikki kaatui siihen, että vuoden 1983 rantakaavaan oli viereinen saunaranta eli nyt kyseessä oleva Jussinranta m:o ***** merkitty rakennuspaikaksi.

***** ehdotti, että kyseinen rakennusoikeus siirrettäisiin minun tontilleni. Enoni ***** joka omisti ***** tontin, lupasi kirjallisesti, että rakennusoikeuden saa siirtää Kaavotusarkkitehti ***** sanoi, että onnistuu, mutta vaati saunan purkamista.

Mielestäni sauna sopii tuohon rantamaisemaan eikä ***** ilahtunut saunan purkuajatuksista.

***** oli halukas luovuttamaan vaikka koko saunarannan lapsilleni.

mutta kun ***** veljenpoika kuuli siitä, niin hän alkoi vaatia ***** rahaa. rahaa, rahaa ja hinta vain nousi joka päivä. Sellaisiin vaatimuksiin ja veljenpojan ahneuteen en voinut suostua.

Kunhan edes sen R A-3:n saan, ***** sanoi, että toiset eivät pääse rakentamaan, jos jätän kaavamuutoshakemukseni. Kukaan ei ollut odotellut kaavalupia vaan kaikilla oli rakennustyöt jo pitkällä käynnissä.

***** LUPA RAKENNUSOIKEUDEN SIIRTOON

***** sisar kuoli vuonna 2010. Hautajaiden jälkeen joulukuussa ***** pyysi minua jäämään ***** asumaan. ***** tarvitsi apua ja minä jäin ***** kanssa keskustelimme myös mökkiasiaista. ***** sanoi, ettei hän ole koskaan hakenut saunarantaan rakennusoikeutta eikä tule sinne koskaan rakentamaankaan, niin että eikö sen voi vain siirtää. ***** kirjallinen lupa rakennusoikeuden siirtoon on olemassa hyvässä tallessa Lahdessa. Nyt koronan karanteeni-määräysten vuoksi en ole päässyt sitä hakemaan tähän.

VIRROILLA HAETTIIN LUPAA MÖKIN RAKENTAMISEEN VASTAAVALAISENSAUNARANTAAN

**** ***** kuoltua vuonna 2014, kuulin eräästä mökkihankkeesta vähän aikaisemmin. Mökin rakentaminen evättiin, koska kyseessä oli vanhan emätilan

saunaranta eikä tuossa rannassa saanut olla muuta kuin sauna ***** on vanha kantatila. Otin selvää asiasta. Kyseessä oli vastaavansa kantatilan emätilan ranta, johon haettiin rakennusoikeutta. Se evättiin isojaon aikaisten nautintaoikeuksien nojalla. Tämä on hyvä esimerkki otapaus tai käännteinen sellainen. Ilomäen kohdalla kaavansi laatija ei ole ilmeisestikään tiennyt että

saunaranta sattuu olemaan kantatilan emätila, jota tietyt nautintaoikeudet koskevat ja jotka ovat edelleenkin voimassa olevia pykäliä.

KUKA VOI HAKEA KAAVAMUUTOKSIA

Epäilin, että Ilomäen rantakaavassa oli jollakin ulkopuolisella sormensa pelissä. Kyysin ***** voiko joku muu esim. sukulainen tai kumminkaima hakea tontille kaavaa tai oikeuksia. Voinko vaikkapa minä hakea esim. naapurini tai vstäväni tontille rakennusoikeutta? En voi! Ainoastaan maanomistaja voi hakea kaavaa tai muutoksia.

Muistan kuinka ***** veljenpoika aikanaan tuli niin innoissaan näyttämään minulle kaavapaperia, että "oletkos huomannut, kun saunarantaan on tullut rakennuspaikka?" Olin toki huomannut. Ihmettelin vain sitä mitenkä se niin riemastutti ***** veljenpoikaa. Seuraavana vuonna hän ostikin ***** puolet Ilomäen maista ja mannuista. Asiassa on epäselvyyksiä.

SAUNARANNAN MAANMITTAUS JA PYYKITYS 2019

Tul ihan se sieltä! Toi mituksen jälkeen ***** veljenpoika kehuskeli, että Ilomäessä tuskin olisi vielä kukaan rantakaavaa ellei hän (veljenpoika ***** *****) olisi toiminut. Sehän oli tunnustus!

PYYDÄN KOHTELIAIMMIN, ETTÄ ARVOISA KAUPUNGINHALLITUS
RAKKAISISI TÄMÄN TUKSAISEN KOI MEN VUOSIKYMMENEN
PAINAJAISEN JA MYÖNTÄISI TONTILLENI *****
KAKSI RAKENNUSPAIKKAA RA-3 RAKENNUSOIKEUKSIN

Aikaa on kulunut lupien saamiseen. Tontti on kaunista koivikkoa ja lehtoa. Pinnanmuodostus loivaa rinnettä. Rakennukset on tarkoitus sijoittaa mahdollisimman hyvin maisemaan sulautuen ja luontoon sopivasti sekä energiatehokkaasti. Naapuritontteihin on nykyisellään riittävästi etäisyyttä ja hyvä näkösuoja. Mökki on parhaat päivänsä nähnyt ja purettaneen.

ILOMÄKI JA EMÄTILASELVITYS

Ilomäen historiasta on tehty ainakin kaksi kattavaa tutkimusta. Toinen noin 25 sivua kertoo Suomen asuttamisesta isojaon aikaan ja uusien kantatilojen muodostumisesta. Toinen kattava tutkimus keskittyy Ilomäen henkilöhistoriaan kymmenien sukupolvien ajan, mistä ensimmäiset isännät tulivat ja kuinka sukupolvet vaihtuivat ja mikä heidän kohtalonsa oli. Ja historia jatkuu. Ilomäen historia on kiinnostavaa luettavaa. Sukujen historia kiinnostaa nykyisiäkin sukupolvia. On jopa kauempaa Suomesta käynyt ihmisiä tutustumassa omiin juuriinsa, mistä ollaan kotoisin.

Vanhoihin asiakirjoihin perustuvan tutkimuksen mukaan I l o m ä k i on vanha kantatila n:o 12 vuodelta 1800. Maakirjoihin se on merkitty 5. heinäkuuta vuonna 1800. Isojaon aikaan maan asuttamiseksi muodostettiin uusia kantatiloja. Ilomäki jakaantui vielä Ala-Ilomäeksi ja Ylä-Ilomäeksi. Ala-I l o m ä e s t ä tuli kantatilan emätila.

Näillä isojaon aikaisilla kantatiloilla oli omia nautinto-oikeuksia. Ilomäen kannalta merkittäviin nautinto-oikeuksiin kuuluu se, että kantatilan emätilalle kuuluu oma ranta, jolla saa olla sauna vaan ei mitään muita rakennuksia.

Isojaon aikaisesta asutushistoriasta ja käytännöistä löytyi netistä 16-sivuinen selvitys.

Ala-Ilomäen talolla on ikää kunnioitettavat 220 vuotta. Sauna on tietävästi historiansa aikana kerran palanut, mutta nykyiselläänkin sillä on ikää sata vuotta.

Rannalla on emätilaan kuuluvaa vanhaa rakennuskantaa, jolla on kulttuurillista ja paikallishistoriallista arvoa.

Halutessanne voin antaa kaupunginhallituksen / Pirkanmaan liiton / ELY-keskuksen luettavaksi ja tutkittavaksi Ilomäen tilaa koskevat tutkimukset.

MIELIPITEENI JUSSINRANNAN RAKENNUSSUUNNITELMASTA

Tässä korttelissa saa olla viisi rakennuspaikka. Tonteilla 1, 2, 4 ja 5 on runsaasti tilaa ja omaa rauhaa. Puustoa ja pensaikkoa on hyvänä näkösuojana kaikilla. Minulla on siinä hehtaarin tontti, joka olisi hyvinkin jaettavissa kahdeksi ellei kaavanlaatija olisi merkinnyt tonttia nr:o 3 rakennuspaikaksi joko tietämättään, että kyseessä on emätilan saunaranta tai tontinomistajan veljenpojan harhauttamana.

***** oli rakentanut saunarantaan (nr:o 3) mökin, mutta koska ei hänellä ollut mökille paljoakaan käyttöä, hän myi sen pois. Siitä muodostui tontti 4. Kaavanlaatija merkitsi tuohon saunarantaan vielä toistamiseen rakennuspaikan, vaikkei ***** kertomansa mukaan sellaista ollut hakenut. Eihän se ***** velvoittanut mutta ei myöskään haitannut, joten tontti 3 jäi.

Perinnönjaon yhteydessä on ollut puhetta pienestä saunamökistä. Kaavassa on tällä hetkellä 80 m². Ostaaja vaati lisää maata ja tonttia alettiin venyttää alkuperäisestä tarkoituksella, että saadaan lisää rakennusoikeutta. Tontille haetaan 180 m² rakennusoikeutta, mikä on huima ylitys varsinkin kun on ollut puhe vain pienestä saunamökistä.

Kaavaselostuksessa sivulla 7 (21) on kuva rakennuspaikalta kohti etelää eli suoraan sihti kohti minun mökkiäni.

Kuva on otettu minun tonttialueeltani, olen merkinnyt kuvan tontin rajan.

Tulen istuttamaan tähän aukkoon mahdollisimman tiheän puuston / pensaikon näkösuojaksi.

Tuleva naapuri on ilmoittanut että hoitamaton ja rämeä tontti alue siistitään. Ranta-alueellani ja tonttien rajan tuntumassa on luonnontilaista puustoa ja pensaikkoa ihan tarkoituksella luonnon monimuotoisuuden vuoksi ja samalla myös näkösuojana.

Tulevan naapurin toishellapuolella oleva rajapuusto toimii näkösuojana ja tiedän, että sen puolen asukkaat eivät ole iloisia siitä, että rajapuustoa on reippaalla kädellä leimattu ilmeisesti naapurinkin puolelta.

Ei ole kivaa asua kuin silloin suolassa silloin kun haluaa omaa rauhaa ja yksityisyyttä.

Jos ***** ei ole tarpeeksi naapureita niin suosittelen loma-asuntoa Espoosta tai Tampereelta. Me naapurit tulemme Virroille mökille juuri siksi, että naapurit eivät ole henkimässä niskaan.

Mitä rakennustyyliin tulee niin Ilomäen alueella kaikki mökit ja muut ovat lauta- tai hirsirakenteisia. Käsittääkseni Jussinrantaan olisi tulossa ensimmäinen betoni bunkkeri, mikä tyyllisesti ja materiaalina poikkeaa täysin muista.

Virtain Keiturissa on hienoja rantatontteja ja yhteisö seempaa asumista. Siellä taitaa olla betoniakin, niin että suosittelen! Itse haluan pysyä Ilomäen rannalla. Rantarakentamisen ohjeissa lukee, että rannan ja rakennusten väliin tulisi jättää suojapuusto. Jussinrannassa tuota ongelmaa ei juurikaan ole, koska puusto on jo valmiiksi kynitty lähes olemattomiin. Naapureiden suuntaan tontin pitkällä sivuilla on sentään pientä näkösuojaa. Punaisista rasterista päätellen pitkältä kapeasta tontista halutaan joka suuntaan avara poistamalla kaikki näkösuojat naapureiden väliltä. Ei kiva! Kaupungissa minä saan ihan tarpeeksi ja joka päivä katsella naapurin seiniä ja betonipynttejä. Mökillä haluan vain kaunista luontoa ja rauhaa ympärille.

Olen kertonut toiveeni saada toisen rakennusoikeuden tontilleni, niin että lapseni voisivat jakaa tonttinsa, elää ja olla sovuissa. Vaikka sanotaan, että sopu sijaa antaa, niin se ei aina päde silloin kun haluaa lomailla omassa rauhassa Ilomäen rannassa on mökkien välillä ollut sopivan väljää. Naapurien olemassaolo ei ole häirinnyt ketään Jussinrantaan pienelle kapealle tontille tungettu 180 m² rakennusoikeus tulisi viemään kummaltakin naapurilta oman rauhan ja yksityisyyden.

Olen ilmaissut mielipiteeni Jussinrannan rakennussuunnitelmasta ja sen yllettömästä mitoituksesta. On paha pienestä saunamökistä ja se menettelisi, mutta 180 m² on jo ihan överi. Sanotaan että suuri on kaunista vaan ei aina ja kaikkien mielestä. Tolkku se pitää olla kerjätessäkin!.

Kaikella ystävyydellä!

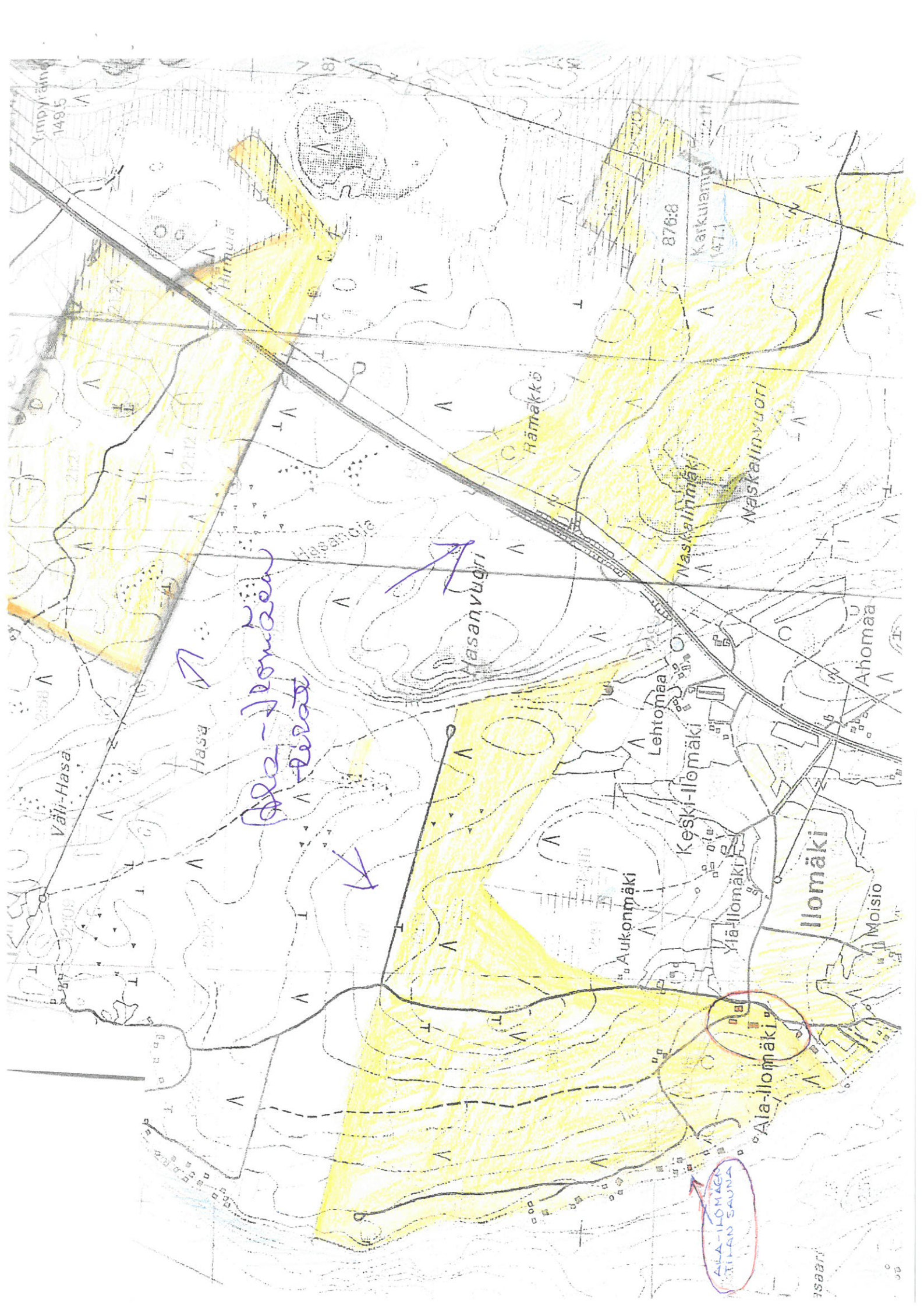


Rakennuspaikan itäosaa.

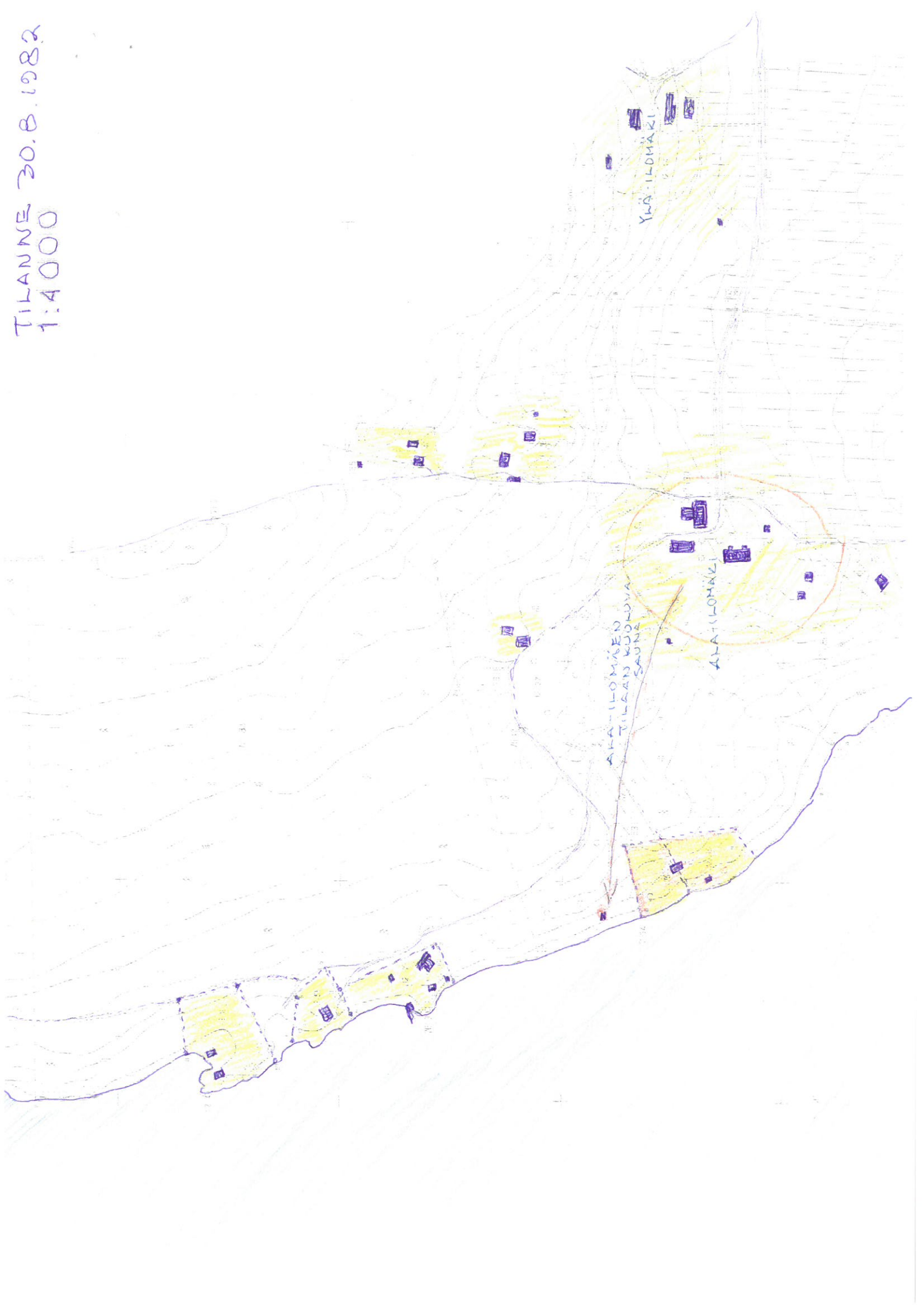


Kuva rakennuspaikalta kohti etelää.

KAAVASENOSTUKSESTA
SIVU 7/21



TILANNE 30.8.1982
1:4000



2.8.2020

33/10.62.W/20

Virtan kaupunki
Kaupunkienhallitus

Ilomäen rautatie-asemakaavan
muutos ehdotus

Ilomäen rautatie-asema on ollut vuoden
verran melkoisen laulola. Ensin
haettiin pöytäkirjassa, sitten kaava-
muutosta ja nyt vielä toteutamisesta
rauta-asemakaavan muutosta.
Kaavoituspuolella on henkilöitä
voitaneet useamminkin verran. Olen
keskustellut ainakin kolmen henkilön
kanssa eikä kukaan ole ollut kunnolla
perillä Ilomäen asioista.

Olen jättänyt jo aikaisemmin osan
selvityksestä ja mielipiteistä Ilomäen
rauta-asemakaavan muutosehdotuksesta
kokoan neuvottelun suunnittelua,
käsikirjoitus juttuun.

PNO 936-409-12-151) sen voimassa
on asun toistamiseen ja mahdollisesti pyydän

oikeus tai muutosta omalle tontille
RVO ja

Olen halennut tontilleni isompaan rakennus-
oikeuteen ja kelta rakennuspaikkaa
johdakseni tontin lapsilleni. Tontti
on n. 10.000 m² joten siihen pitäisi taitaa
sopia kelta RA 3 rakennuspaikkaa.
Ainakin yksi.

Höckini on rakennettu 1960-luvulla.
V. 1988 tuli rautakaava, johon sain
lisää rakennusoikeutta ja toista rakennus-
paikkaa. En saanut.
V. 2011 tuli kaavamuutos, johon yritin
taas saada kelta rakennuspaikkaa, mutta
se ei onnistunut. Kaavoitusinsinööri
~ laati ehdotuksen
edes yhdelle RA-3 rakennusoikeudelle,
mutta kaavoitusarkkitehti.

~ ei ottanut sitä enää vastaan.
V. 2011 keskustelin asiasta
kanssa. Hän sanoi ettei ole ehtaan
halennut ~ (nyd. jussinankk) /
rakennuspaikkaa kelta tälle kotsaan eikä
rakentamaan, joten kii sen voi siirtää.

Sitä on olemassa kirjallinen lupa.

... tuli paperin ja saati,
että rakennusviraston voi siirtää,
mutta samaa pitää purkaa.

Eloku 2014. Vasta sen
jälkeen kunin isojen aikaisista
neuvotteluista. Perustelut
ei tiennyt eikä rakennus selvittää
asiaa. Rakennustarkastaja
... tiesi isojen kauden ja
totesi että
... on
... jne.

ostivat (myk.
jussiranta). He ovat rakennet tällain
kaavavarmuutta ja tulevat rakenta-
maan koken rakennuksen saad
kaupungin hallitus tai Ely-keskus mitä
tölkossa ja oleon neuvurit mitä mieltä
tölkossa.

Kinulla ei ole mitään neuvurin
rakentamista vastaan, jos kaupungin
hallitus myöntää omalle toimille
sen toisen rakennuspaikan ja ainakin
yhteen RA 3 rakennusviraston.

Vuoden 1983 Glomden nautakaava
 on ja tässä.
 Nuo kaksi maamittausinsinööriä
 tulivat Virroille
 ja laativat nautakaavan. Outo
 heiltä jäsenyksen esittelyselvitys silloin
 tekemällä voi outo heitä kenties
 manipuloida kaavan laadinnassa.
 Sitä olen epäillyt pidemmällä aikaa
 ja nappurintuon pyrkimykseen yhteydessä
 ennen sitten maanomistajan veljen-
 poika kehusteli maamittarille, että
 Glomden ei olisi varmaan vieläkään
 nautakaavaa eikä hän olisi puuttunut
 asiaan. Se oli vahva signaali sille
 että veljenpoika on ollut toimessa
 pelissä.

Nyt tuota ja
 laatimaa kaavaa luetaan kuin
 pimeä raamattuna. Isossa kirjassa
 on hyviä elämän ohjeita, mutta
 ei siellä nautakaavamääräyksiä
 ole. Kaavamääräykset ovat ihmisten
 laatuja. Ihmiset ovat erehtyviä
 ja virheitäkin sattu, mutta
 virheitä voi myös korjata.

Suomessa on masta ja mautia ja tuhansia järviä. Virroilla on paljon vettä ja paljon rantoja ja vielä paljon enemmän kalentamattomia rantoja ja hyviä niemi.

Makuisiko Ilomäen rantaan vielä yksi rakennuspaikka? Se, jota olen jo 40 vuotta yrittänyt.

Rannalta katottuna tuo heikotien tontti tuntuu loisi isolta. Ilomäen kartalla se on ruoppauksen pöytä kotoinen. Virtsain kartalla se on ihan olemattoman pieni.

Suomi ei varmasti mene pilalle, jos Ilomäen rannasta on yksi rakennuspaikka enemmän tai vähemmän. Eikä siitä mene pilalle Pitsaunmaa. Ei siitä mene pilalle koko Virtsain kaupunkialue. Ei edes Toisveden rannat eikä Ilomäen alue. Pöytävahti.

Arvoisa kaupunginhallitus. Hlkon, edes kaupungilla on kyötä jos lapsenikin tulevat sihtymään Virroille vapaa-aikanaan. Jos jätetään talvisin. Säätyisi naapurin sopu ja voittamaan kartoja ystäville. Luvilla liva kartoja Virrat on!

Kaupunginhallitukselta myötä-
mielistä päätöstä toivoen

Virolle 2.8.2020