

## Mielipide A

### YKSITYISEN MAANOMISTAJAN KÄYNNISTÄMÄ KALLIOLAN RANTAKAAVAEHDOTUS VAATII LISÄSELVITYKSIÄ

Me allekirjoittaneet Turun Kaksikerran Kalliolan ja Kaksikerranjärven ranta-alueiden vapaa-ajan ja vakituiset asukkaat vaadimme tietoomme tulleesta, yksityisen maanomistajan Kalliolan maitaan ja myös erityisesti Kaksikerranjärveä koskevasta rantakaavahankkeesta lisäselvityksiä.

Rantakaavahankkeen vaikutukset ovat moninaiset ja ulottuvat alueen nykyiseen, melko luonnontilaiseen ympäristöön, maisemiin sekä kylämäisten keskittymien toimivuuteen. Hankkeeseen on myös liitetty alueella sijaitsevan, Kaksikerranjärveen kytkeytyvän pumppaamon laskuvesien altaan poistaminen. Tätä hankkeen yksityiskohtaa on pidettävä, erityisesti seurauksiltaan, hankkeen kaikkein arvoituksellisimpana osiona.

Hankkeen kuulutuksessa (TS 10.11.2017) liitteeksi mainitussa nettisivustossa viitataan - valitettavasti hyvin epäselvästi - että kaavahankkeen tavoitteena on "osoittaa alueelle uutta pienimuotoista loma-asumista". Tämän lisäksi korostetaan rakentamista mainitsemalla " - uusien rakennuspaikkojen tavoitteellinen rakennusoikeus alle 150 kerrosneliömetriä".

Onko rakentamista suunniteltu kaavassa jo olevalle "pysyvään asuinkäyttöön osoitetulle alueelle" vai muuallekin? Ja mikä on mahdollisten loma-asutusten yksikkömäärä?

Hankkeessa ehdotettu, uusi "loma-asutus" saattaisi rikkoa olennaisesti alueen nykyisen, tähän asti melko ehyenä alkuperäisessä tilassaan säilyneen, herkkään järviluonnon perustaan rakentuvan ainutlaatuisen kulttuurimaiseman tasapainon. "Loma-asutuksen" rakennustöistä, kasvavista asukas- ja käyttäjämääristä sekä lisääntyvästä kauttakulkuliikenteestä aiheutuisi mitä moninaisimpia seurausilmiöitä, ei vähiten alueen luonnon ja maisemallisen kokonaisuuden rakentuessa keskeisesti herkän, nyt vedenlaadultaankin parantuneen Kaksikerranjärven luontoon.

Hankkeessa mainittu, Kaksikerranjärveen kytkeytyvä Kalliolan vanhan pumppaamorakennelman poistaminen on valitettavan epämääräinen ja ehdotetun kemiallisen toteutusratkaisunsa osalta täysin arvoituksellinen toimenpide. On samalla lisäksi hämmäntävää, että kaavahankkeeseen liitetään perustaltaan selvästi ekologinen, luonnonsuojelullisia toimenpideratkaisuja vaativa toimenpide. Vaikka kemiallisia järviluonnon puhdistuksia on voitu Suomessa joissakin tehdä, on varmaan vähintäänkin epäselvää, mitä Kaksikerranjärven jo parantuneelle vedenlaadulle tapahtuisi hankkeessa ehdotetulla kemiallisella operoinnilla. Miksi pumppaamo on aikanaan perustettu? Onko tarve poistunut? Eivätkö joka tapauksessa luonnon sadevedet tulisi jatkossakin jotakin kautta virtaamaan ehdotetun "loma-asumisen" hankealueen ylärinteiltä kohti järviällästä, on rantavyöhykkeellä sitten allaspumppaamo tai olkoon se sitten purettu? Ratkaiseeko kemiallinen toteutusratkaisu pysyvästi ja luontoa kunnioittaen alkuperäisen tarpeen, jos pumppaamo puretaan?

Kalliolan alueen rantakaavahankkeessa on otettava huomioon myös alueen metsäluonnon tarjoaman vapaan liikkumisen mahdollisuuksien jatkuminen. Kaavahanke ulottuu Kaksikerranjärven rantavyöhykkeelle, joka on järven etelärannalla ainoita aloja, joilla ei ole rakennettuja osuuksia. Olisi ensiarvoisen tärkeää, että kaikissa tulevaisuudessa Turun kaupungin hyväksymissä kaavoitusratkaisuisa otettaisiin huomioon paikallisten asukkaiden mahdollisuus alueen virkistyskäyttöön, jo ns. jokamiehen oikeuksien mukaan. Hankealue on meidän, alueen asukkaiden suosimaa lenkkeily-, luonnontarkkailu- ja marjastusmaastoa. Tässäkin mielessä olisi oikeudenmukaista, että hankealueen rantavyöhyke säilyisi edelleen kaikkien kuntalaisten vapaassa käytössä.

Olemme Kalliolan alueen asukkaina huolissamme koti- ja vapaa-ajan ympäristöömme kohdistuvasta maankäyttösuunnitelma hankkeen toteutumisesta. Suunnitelma on mainitsemiltamme osin epäselvä ja vaatii lisäselvityksiä. Siksi kaikkien edellä esittämiemme Kalliolan alueen maisema- ja luonnon- sekä Kaksikerranjärven suojelullisten seikkojen vuoksi vaadimme suunnitelmaan lisäselvityksiä Kalliolan rantakaavahankkeessa ehdotettuihin, alueen nykyistä tilaa olennaisesti muuttaviin ja sitä mahdollisesti vahingoittaviin toimiin.

Turun Kalliolassa 23. marraskuuta 2017

## Mielipide B

Lähetäjä:

Lähetetty: maanantai 4. joulukuuta 2017 6.48

Vastaanottaja: Pasi Lappalainen

Aihe: Kaksikerran ranta-asemakaavasta

Järven kosteikkoalueelle ei varmaankaan pysty rakentamaan, viereisille alueille kyllä. Esityksessä näkyikin, että pumppaamo tullaan poistamaan. Eihän uudet ranta-asukkaat sitä voisi hyväksyäkään, että pelloilta valuva vesi pumpataan keväisin ja syksyisin suoraan järveen. Pieni osa vedestä menee marginaalisen fosforipuhdistamon lävitse järveen. Typpi vesiliukoisena menee aina. Penger kosteikkoalueella on laittomasti rakennettu. Sen alueella järvessä kasvaa runsaasti viher- ja sinilevää. 2017 happi oli heinäkuussa järvestä kokonaan käytetty ja sinilevää esiintyi koko kesän.

Arvoisa Pasi Lappalainen

Olisi tärkeää kunnostaa kosteikkoalue, virkistysmielessä ja maisemallisesti. Joka tapauksessa vesi on aina noussut keväisin ja syksyisin pellolle siinä kosteikkoalueella. Linnut, kalat, järvi ja ihmiset viihtyisivät varmasti, jos alue olisi siitä kohtaa (n. 2 ha ) luonnontilassa. Nyt tilanne on paha. Nyt pumppaamolta on taas pumpattu ojavettä ja järvi on samentunut ainakin kilometrin alueelta kuraiseksi.

Voisi ainakin olla hyödyllistä rakentaa iso allas, johon peltovesi pumpattaisiin, ettei tarvitse pumpata järveen. Paras tietenkin olisi luonnontila, jolloin järvi saisi nousta normaalisti kosteikkoalueelle, joka itsessään on puhdistava elementti. EU säännöksetkin vaativat tätä. Olen tiedustellut asiasta Lahden johtavalta limnologilta.

Minulla on kartat kosteikkoalueelta ennen laitonta pengerrystä. Tarvittaessa voin ne esittää.

Ystävällisin terveisin

Kaksikerranjärven rannan asukas vuodesta 1959

## Mielipide C

**Lähettäjä:**

**Lähetetty:** 7. joulukuuta 2017 20:42

**Vastaanottaja:** Qvickström Sissi <sissi.qvickstrom@turku.fi>

**Aihe:** Lausunto liittyen kaavaan Kalliolan\_RAK\_OAS\_31.10.2017

Hei,

Oheessa lausunto kaavaan.

Kaavaa suunnitellessa mielestäni olisi ensiarvoisen tärkeää säilyttää alueen asukkaille jokamiehen oikeuksiin perustuva mahdollisuus rannan virkistyskäyttöön. Suunnittelualueelle osuva rantakaistale on yksi harvoja rantaosuuksia järven eteläpuolella, jossa ei ole loma-asuntoja ja se tarjoaa siten monille paikallisille mahdollisuuden kulkuun jäälle talvisin, sekä järviluonnon tarkkailuun rannalta käsin.

Kaavassa on epäselvästi määritelty tulevan mahdollisen loma-asumisen sijainti. Mikäli alueelle aiotaan kaavoittaa loma-asutusta, toivoisin sen sijoittuvan lähinnä kartassa merkityille alueille, joille ohjeellisesti saisi sijoittaa myös pysyvään asuinkäyttöön tarkoitettuja rakennuksia. Kuitenkin niin, että Kalliolantien varressa olevat metsäsaarekkeet säästettäisiin rakentamiselta niiden maisemallisten ja luontoarvojen takia. Peltojen keskellä sijaitsevat kallioiset metsäsaarekkeet ovat olennainen osa Kaksikertalaista maisemaa ja tarjoavat suojaa monille alueen eläimille, jotka pääosin ruokailevat pelloilla ja niityillä.

Mitä pumppaamon mahdolliseen poistamiseen tulee, kannattaisi sen kohdalla mielestäni pohtia kosteikon rakentamista valumavesien kuljettamien ravinteiden keräämiseksi ja luonnon monimuotoisuuden lisäämiseksi.

Ystävällisin terveisin,

Lähettilä: Anssi Junnila <ansjunn@sci.fi>  
Lähetetty: perjantai 29. joulukuuta 2017 13.35  
Vastanottaja: Pasi Lappalainen  
Aihe: kommentit kalliolan ranta-asemakaavaan

Terve!

Tässä yhdistyksemme kommentit kyseessäolevaan kaavaan:

---

Kaksikerranjärven suojeluyhdistyksen hallitus on kokouksessaan 28.12. 2017 käsitellyt Kalliolan ranta-  
asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa.

Suojeluyhdistys lausuu mielipiteenään, että prosessin kaikissa vaiheissa tulee pitää erityinen huoli siitä ettei  
Kaksikerranjärvelle aiheudu ylimääräistä kuormitusta tai tapahdu haitallisia päästöjä/valumia sen enempää  
rakennusvaiheen aikana kuin rakennusten valmistuttuakaan.

Viemärointiin tulee kiinnittää erityinen huomio niin että se toteutetaan asianmukaisesti ja nykysäännösten  
mukaisesti.

Kalliolan pumppaamon suunniteltu alasajo on suoritettava hallitusti ja samat näkökohdat järven suhteen  
huomioiden.

psta

Anssi Junnila, puheenjohtaja  
Kaksikerranjärven suojeluyhdistys ry, Turku  
0400 733 053

**From:** [Pasi Lappalainen](#)  
**To:** [Tanja Konstari](#); [Antti Palmunen](#)  
**Subject:** Fwd: Meidän Turku – Vårt Åbo ry:n mielipide Kalliolan ranta-asemakaavasta  
**Date:** 26. tammikuuta 2018 12:04:02

---

Välitetty viesti alkaa:

**Lähettäjä:** Meidän Turun info <[info@meidanturku.com](mailto:info@meidanturku.com)>  
**Päiväys:** 26. tammikuuta 2018 klo 10.01.54 UTC  
**Vastaanottaja:** [pasi.lappalainen@nostoconsulting.fi](mailto:pasi.lappalainen@nostoconsulting.fi)  
**Aihe:** Meidän Turku – Vårt Åbo ry:n mielipide Kalliolan ranta-  
asemakaavasta  
**Vastaus:** [info@meidanturku.com](mailto:info@meidanturku.com)

Nosto Consulting Oy

Pasi Lappalainen

Hei!

Meidän Turku – Vårt Åbo ry kiittää mahdollisuudesta lausua  
mielipiteensä Kalliolan ranta-asemakaavasta.

Yhdistyksen näkemyksen mukaan Satavan ja Kaks Kerran saaria ei  
tulisi ranta/asemakaavoittaa ennen kuin saarien osayleiskaava on  
valmistunut.

Kokonaisuus on tärkeää arvokkaiden saarien rakentamisessa.

Yhdistyksen hallituksen puolesta

Maarit Nermes

vpj.

--  
-----  
Meidän Turku - Vårt Åbo ry  
[info@meidanturku.com](mailto:info@meidanturku.com)  
[www.meidanturku.com](http://www.meidanturku.com)