



Kemiönsaaren kunta
plan@kimitoon.fi

Viite: Lausuntopyyntö 27.10.2022

Lausunto kaavan valmisteluaineistosta, Kämpälämäen ranta-asemakaava, Kemiönsaari

Lausunto koskee 22.9.2022 päivättyä kaavaluonnosta ja selostusta.

Suunnittelualue sijaitsee Piisaaressa noin 14 kilometriä Kemiön keskustasta luoteeseen. Suunnittelualue on viiden hehtaarin laajuinen ja rantaviivaa on noin 450 metriä. Piisaareen pääsee tietä pitkin.

Laadittavan ranta-asemakaavan tavoitteena on osoittaa viisi vapaa-ajan asuinrakennuksen rakennuspaikkaa alueella toteutunutta rakentamista mukaillen.

Vuonna 2005 voimaan tullessa Kemiön rantayleiskaavassa suunnittelualueella on loma-asuntoaluetta (RA) ja maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M-1). Alueelle on osoitettu neljä loma-asunnon rakennuspaikkaa, joista kuhunkin saa rakentaa maaston niin salliessa yhteensä 240 kerrosneliömetriä. Kaavamääräyksen mukaan ”uudisrakennukset on sovitettava huolellisesti maisemaan sekä olemassa olevien rakennusten rakentamistapaan ja -tyyliin”.

Suunnittelualue kuuluu maakuntakaavan loma-asutuksen mitoituksen osa-alueeseen 2, jolla on sallittua sijoittaa enintään 5-7 loma-asuntoyksikköä rantakilometrille ja jolla vapaata rantaa tulee olla vähintään 40 % kokonaisrantaviivasta.

Selostuksessa kerrotaan, että suunnittelualueella sijaitsee neljä vapaa-ajan asuinrakennusta, vierasmaja, saunarakennuksia sekä talousrakennuksia ja että alueella on Saari-nimisestä tilasta lohkottu tilan talouskeskus, joka on peräisin arviolta 1900-luvun alkupuolelta. Talouskeskuksen rakennukset ovat luokiteltu ympäristöllisesti arvokkaiksi kohteiksi vuonna 1996 tehdyssä inventoinnissa.

Kaavaluonnoksessa on esitetty neljä loma-asunnonrakennuspaikkaa (RA-1) joissa kussakin rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 190 k-m² ja yksi rakennuspaikka (RA-2), jolla vastaava luku on 165 k-m². Lisäksi M-1-alueelle on osoitettu saunan rakennusala.

ELY-keskuksen kannanotot

ELY-keskus toteaa, että viiden rakennuspaikan osoittaminen kaavaan on yleiskaavan vastaista.

Suunnittelualueella ei ole lainkaan vapaasti käytettävää rantaa. Emätilaselvitystä ei ole tehty. Mikäli mitoitusta halutaan nostaa, olisi kaava-aluetta laajennettava ja rakennuspaikkojen lisäämiselle löydettävä perustelut. Olemassa oleva rakennuskanta ja sen lupatilanne tulisi selvittää.

Kaavassa olisi hyvä määräyksillä ohjata uudisrakentamisen sopeutumista rakennettuun kulttuuriympäristöön. Erityisesti rakennettaessa vanhan talouskeskuksen lähiympäristöön olisi kiinnitettävä huomiota rakennusten kokoon, mittasuhteisiin, runkosyvyyteen, kattokulmaan, rakennusmateriaaleihin ja aukotukseen sekä rakennusten sijoitteluun, pihapiirin toimintoihin ja kasvillisuuteen.

Kaavan vaikutukset ilmastonmuutoksen hillintään ja sopeutumiseen sekä luonnon monimuotoisuuden edistämiseen tulee arvioida. Luontovaikutukset voidaan kunnolla arvioida vasta, kun luontoselvitys on käytettävissä. Kaavaratkaisua tulee tarpeen mukaan muuttaa niin, että se mahdollisimman hyvin osaltaan edistää ilmastonmuutokseen ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviä tavoitteita ja sitoumuksia.

Alimmat sallitut rakentamiskorkeudet tulee esittää kaavassa nykyisten suositusten mukaisina. Rakennusalat pitää rajata riittävän korkealle.

Lausunto on laadittu yhdessä luonnonsuojeluyksikön kanssa.

yksikönpäällikön sijaisena
ylitarkastaja

Päivi Valkama

ylitarkastaja

Emilia Horttanainen

Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

TIEDOKSI

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo

Varsinais-Suomen liitto

Tämä asiakirja VARELY/7269/2022 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/7269/2022 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Horttanainen Emilia 17.01.2023 12:27

Ratkaisija Valkama Päivi 17.01.2023 12:40

Toimielin
Rakennus- ja ympäristövalvontalautakunta

6/2022

Kokouspäivä
28.11.2022

Sivu
1

Kokousaika	Maanantai 28.11.2022 klo 16.30–19.05		
Kokouspaikka	Kolapakantie 4, Taalintehdas		
Päättäjät	Patrik Sjöblom Kim Viljanen Ingrid Hagman Roger Hakalax, klo 16.30–18.35, § 47–62 Jonna Moberg Milla Rasila Pilvi Rehn		puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen ” ” ” ”
Poissa	Mikael Lindblom Niklas Salminen		jäsen ”
Muut	Kalevi Kallonen Dan Renfors Sonja Lindström Camilla Puranen Samuel Engblom	sihteeri	kunnanhallituksen edustaja valvontapäällikkö johtava ympäristösihteeri ympäristötarkastaja nuorisoparlamentin edustaja
Asiat	§ 47–63		
Allekirjoitus	Puheenjohtaja		Sihteeri
	Patrik Sjöblom		Dan Renfors
Tarkastus	Sähköisesti Taalintehtaalla		
	Jonna Moberg		Milla Rasila
Pöytäkirja yleisesti nähtävänä	7.12.2022 alkaen osoitteessa kemionsaari.tweb.fi		Otteen oikeaksi todistaa
	Dan Renfors		

59 § LAUSUNTO KÄPÄLÄMÄEN RANTA-ASEMAKAAVA, KAAVALUONNOS

Ryl 28.11.2022 § 59

VALMISTELU (ympäristötarkastaja Camilla Puranen ja valvontapäällikkö Dan Renfors)

Kemiönsaaren kunnan tekninen lautakunta pyytää rakennus- ja ympäristövalvontalautakunnan lausuntoa Kämpälämäen ranta-asemakaavan kaavaluonnoksesta. Suunnittelualue (noin 5 ha) sijaitsee Piisaassa, noin 14 kilometriä Kemiön keskustasta luoteeseen. Kaava-alue muodostuu kiinteistöistä 322-412-1-18 Strandbo ja 322-412-1-19 Kämpälämäki.

Suunnittelualueella on voimassa 14.6.2005 kunnanvaltuustossa hyväksytty Kemiön rantayleiskaava. Alue on rantayleiskaavassa osoitettu loma-asuntoalueeksi sekä maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Alueelle on osoitettu yleiskaavassa neljä rakennuspaikkaa, joista kunkin yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 240 k-m². Kullekin rakennuspaikalle saa rakentaa kuusi rakennusta. Yleiskaavassa alueelle on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 960 k-m².

Ranta-asemakaavan luonnoksessa on osoitettu viisi loma-asuntojen rakennuspaikkaa, joista neljä on omarantaista. Ranta-asemakaavassa muodostuu loma-asuntojen korttelit 1-3 sekä maa- ja metsätalousaluetta (M). Kerrosalat loma-asuntojen omarantaisille rakennuspaikoille RA-1 on osoitettu kullekin rakennusoikeutta 190 k-m². Loma-asuntojen rakennuspaikalle RA-2 on osoitettu rakennusoikeutta 165 k-m². Lisäksi maa- ja metsätalousalueelle on osoitettu rakennusoikeutta saunarakennukselle 25 k-m². Kerrosalaa koko kaava-alueelle on osoitettu yhteensä 950 k-m².

Ympäristövalvonta

Kaavaselostuksessa puuttuu tietoa siitä, miten kiinteistöillä syntyviä jätevesiä ja jätteitä aiotaan käsitellä. Tieto siitä miten jätevesien käsittely ja jätteenkäsittely tulee hoitaa, täytyy olla kaavaselostuksessa ja kaavan yleisissä määräyksissä. Esimerkiksi voi käyttää lauseita: "Kiinteistöjen jätevesikäsittely on hoidettava ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymällä tavalla." ja "Kompostikelpoinen materiaali voidaan kompostoida kiinteistöllä. Kiinteistöjen on liityttävä kunnan järjestämään jätehuoltojärjestelmään."

Luontoselvitys on tehty kevään ja kesän 2022 aikana, mutta aineisto ei ole vielä mukana kaavaluonnosvaiheessa, vaan kirjoitetaan, että luontoselvityksen tulokset huomioidaan sitten kaavaehdotusvaiheessa. Tästä syystä ympäristövalvonta ei voi ottaa kantaa luontoselvityksen tuloksiin suhteessa kaavaan tässä vaiheessa (kaavaluonnos). Luontoselvitys täytyy liittää osaksi asiakirjoja.

Rakennusvalvonta

Käytännön syistä rakennusvalvonta suosittelee, että RA rakennuspaikkojen rakennusten kokonaismäärää rajoitetaan, talousrakennusten määrän sijaan. Rakennusvalvonnan näkökannalta ei ole muuta huomautettavaa kaavaluonnoksesta.

EHDOTUS (valvontapäällikkö Dan Renfors)

Rakennus- ja ympäristövalvontalautakunnan lausunto;

Kaavaselostuksessa puuttuu tieto siitä, miten kiinteistöillä syntyviä jätevesiä ja jätteitä aiotaan käsitellä. Tieto siitä miten jätevesien käsittely ja jätteenkäsittely tulee hoitaa, täytyy olla kaavaselostuksessa ja kaavan yleisissä määräyksissä. Esimerkiksi voi käyttää lauseita: ”Kiinteistöjen jätevesikäsittely on hoidettava ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymällä tavalla.” ja ”Kompostikelpoinen materiaali voidaan kompostoida kiinteistöllä. Kiinteistöjen on liitettävä kunnan järjestämään jätehuoltojärjestelmään.”

Luontoselvitys on tehty kevään ja kesän 2022 aikana, mutta aineisto ei ole vielä mukana kaavaluonnosvaiheessa, vaan kirjoitetaan, että luontoselvityksen tulokset huomioidaan sitten kaavaehdotusvaiheessa. Tästä syystä ympäristövalvonta ei voi ottaa kantaa luontoselvityksen tuloksiin suhteessa kaavaan tässä vaiheessa (kaavaluonnos). Luontoselvitys täytyy liittää osaksi asiakirjoja.

Käytännön syistä lautakunta suosittelee, että RA rakennuspaikkojen rakennusten kokonaismäärää rajoitetaan, talousrakennusten määrän sijaan.

PÄÄTÖS

Hyväksyttiin.

Taustamateriaali:

- Kaavaluonnos

Jakelu:

- Tekninen lautakunta

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**MUUTOKSENHAKUKIELLOT ja kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: **47–49, 52–54, 56–63**

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:
Pykälät: **55**

Hallintolainkäyttölain 5 §:n / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.
Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

Rakennus- ja ympäristövalvontalautakunta
Vretantie 19, 25700 Kemiö

Pykälät: **55**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevasta päätöksestä kunnan jäsenen ja muiden katsotaan saaneen tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Valitusaika on 30 päivää.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Käyntiosoite
Postiosoite
Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku
PL 32, 20101 Turku

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus, pykälät: **50,51** Valitusaika 30 päivää

Muu valitusviranomainen,pykälät Valitusaika

Vaasan hallinto-oikeus

PL 304, 65101 Vaasa

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista tai päätöksen antopäivästä, mikäli päätös annetaan julkipanon jälkeen. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

VALITUSKIRJA

Valituskirjassa on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjaan on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN VALITUSVIRANOMAISELLE

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähtetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisen päivän kuluessa ennen virastotalon sulkemista.

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 7.12.2022.

Päätöksestä § on annettu asianosaisille tieto postitse ____/____ 2022.

Toimitettu asianosaisille ____/____ 2022.

Päätöksen § antopäivä ____/____ 2022.

Liitetään pöytäkirjaan/otteeseen

Otteen oikeaksi todistaa

Organ
Bygg- och miljötillsynsnämnden

6/2022

Sammanträdesdatum
28.11.2022

Blad
1

Sammanträdestid Måndag 28.11.2022 kl. 16.30–19.05

Sammanträdesplats Kolabacksvägen 4, Dalsbruk

Beslutande	Patrik Sjöblom Kim Viljanen Ingrid Hagman Roger Hakalax, kl. 16.30–18.35, § 47–62 Jonna Moberg Milla Rasila Pilvi Rehn	ordförande vice ordförande ledamot ” ” ” ”
Frånvarande	Mikael Lindblom Niklas Salminen	ledamot ”
Övriga närvarande	Kalevi Kallonen Dan Renfors Sonja Lindström Camilla Puranen Samuel Engblom	sekreterare kommunstyrelsens representant tillsynschef ledande miljösekreterare miljöinspektör ungdomsparlamentets representant

Ärenden

§ 47–63

Underskrift

Ordförande

Sekreterare

Patrik Sjöblom

Dan Renfors

Justering

Elektroniskt i Dalsbruk

Jonna Moberg

Milla Rasila

Protokollet framlagt
till påseende

7.12.2022 på webbsidan
kimitoon.tweb.fi

Utdragets riktighet bestyrker

Dan Renfors

KK/200/2022

59 § UTLÅTANDE KÄPÄLÄMÄKI STRANDETALJPLAN, PLANUTKAST

Bmn 28.11.2022 § 59

BEREDNING (miljöinspektör Camilla Puranen och tillsynschef Dan Renfors)

Tekniska nämnden i Kimitoöns kommun begär bygg- och miljötillsynsnämndens utlåtande över planutkastet till Kämpälämäki stranddetaljplan. Planeringsområdet (cirka 5 ha) är beläget på Bisarholmen, cirka 14 kilometer nordväst från Kimito centrum. Planeringsområdet består av fastigheterna 322-412-1-18 Strandbo och 322-412-1-19 Kämpälämäki.

På planeringsområdet gäller Kimito strandgeneralplan, som godkändes i kommunfullmäktige 14.6.2005. Området har i strandgeneralplanen anvisats som område för fritidsbostäder och jord- och skogsbruksdominerat område. Området har i generalplanen anvisats fyra byggplatser, varav totala våningsytan för varje byggplats får vara högst 240 m²-vy. På varje byggplats får byggas sex byggnader. Området har i generalplanen anvisats byggrätt totalt 960 m²-vy.

I utkastet till stranddetaljplan har det anvisats fem byggplatser för fritidsbostäder, av vilka fyra med egen strand. I stranddetaljplanen bildas kvartersområde för fritidsbostäder 1–3 samt jord- och skogsbruksområde (M). Byggplatserna för fritidsbostäder med egen strand RA-1 har envar anvisats en byggrätt om 190 vy-m². Byggplatsen för fritidsbostäder RA-2 har anvisats en byggrätt om 165 vy-m². Dessutom har man på jord- och skogsbruksområdet anvisat en byggrätt om 25 vy-m² för bastubyggnad. Den anvisade byggrätten på hela planeringsområdet är 950 vy-m².

Miljötillsynen

I planbeskrivningen saknas information om hur man tänker behandla det avloppsvatten och avfall som uppstår på fastigheterna. Information om hur avloppsvattenhanteringen och avfallshanteringen skall skötas bör finnas med i planbeskrivningen och i planens allmänna bestämmelser. Förslagsvis kan man använda meningarna: ”Avloppsvattnet från fastigheterna ska hanteras på ett av miljöskyddsmyndigheten godkänt sätt.” och ”Komposterbart material får komposteras på fastigheten. Fastigheterna skall vara anslutna till kommunalt anordnad avfallshanteringssystem.”

En naturinventering har gjorts under våren och sommaren 2022, men ännu finns materialet inte med i planutkastskedet, utan man skriver att naturinventeringsresultaten beaktas sedan i planförslaget. På grund av detta kan miljötillsynen inte ta ställning till naturinventeringsresultaten i förhållande till planen i detta skede (planutkast). Naturinventeringen bör bifogas som en del av handlingarna.

Byggnadstillsynen

Av praktiska skäl rekommenderar byggnadstillsynen att det totala antalet byggnader på RA byggplatserna begränsas, i stället för antalet ekonomibyggnader. Ur byggnadstillsynens synpunkt finns det inget annat att anmärka över planutkastet

FÖRSLAG (tillsynschef Dan Renfors)

Bygg- och miljötillsynsnämndens utlåtande;

Organ
Bygg- och miljötillsynsnämnden

Sammanträdesdatum
28.11.2022

Blad
3

I planbeskrivningen saknas information om hur man tänker behandla det avloppsvatten och avfall som uppstår på fastigheterna. Information om hur avloppsvattenhanteringen och avfallshanteringen skall skötas bör finnas med i planbeskrivningen och i planens allmänna bestämmelser. Förslagsvis kan man använda meningarna: "Avloppsvattnet från fastigheterna ska hanteras på ett av miljöskyddsmyndigheten godkänt sätt." och "Komposterbart material får komposteras på fastigheten. Fastigheterna skall vara anslutna till kommunalt anordnad avfallshanteringssystem."

En naturinventering har gjorts under våren och sommaren 2022, men ännu finns materialet inte med i planutkastskedet, utan man skriver att naturinventeringsresultaten beaktas sedan i planförslaget. På grund av detta kan miljötillsynen inte ta ställning till naturinventeringsresultaten i förhållande till planen i detta skede (planutkast). Naturinventeringen bör bifogas som en del av handlingarna.

Av praktiska skäl rekommenderar nämnden att det totala antalet byggnader på RA byggplatserna begränsas, i stället för antalet ekonomibyggnader.

BESLUT

Godkändes.

Bakgrundsmaterial:

- Planutkast

Distribution:

- Tekniska nämnden

ANVISNING FÖR BEGÄRAN OM OMRÖVNING OCH BESVÄRSANVISNING**BESVÄRSFÖRBUD och vad förbudet grundar sig på**

Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet, kan enligt 136 § kommunallagen begäran om omprövning inte framställas eller kommunalbesvär anföras över beslutet. Paragrafer: **47–49, 52–54, 56–63**

Besvär kan inte anföras över nedan nämnda beslut, eftersom en skriftlig begäran om omprövning enligt 134 § kommunallagen kan framställas över beslutet. Paragrafer: **55**

Enligt 5 § förvaltningsprocesslag / annan lagstiftning kan besvär inte anföras över nedan nämnda beslut.
Paragrafer och grunder för besvärsförbudet:

ANVISNING FÖR BEGÄRAN OM OMRÖVNING

Den som är missnöjd med nedan nämnda beslut kan framställa en skriftlig begäran om omprövning hos:
Bygg- och miljötillsynsnämnden
Vretavägen 19, 25700 Kimito

Paragrafer: **55**

Begäran om omprövning ska anföras inom 14 dagar från delfäendet av beslutet. En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. En part anses, om inte något annat påvisas, ha fått del av beslutet sju dagar efter att ett brev där om blivit avsänt eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som har antecknats i ett särskilt intyg om delfäende av beslutet. En kommunmedlem och övriga anses ha fått del av ett beslut om godkännande av en plan eller av byggnadsordningen sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. Av begäran om omprövning ska framgå omprövningen och vad den grundar sig på. Omprövningen ska undertecknas av den som framställer den.

BESVÄR

I nedan nämnda beslut kan ändring sökas skriftligt genom besvär. Ändring i ett beslut med anledning av en begäran om omprövning kan sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställt begäran om omprövningen. Om beslutet har ändrats med anledning av begäran om omprövningen, kan ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av den som är part eller av en kommunmedlem. Besvärstid 30 dagar.

Besvärsmyndighet, adress och postadress

Besöksadress Åbo förvaltningsdomstol
Lasarettsgatan 2–4, 20100 Åbo
Postadress PB 32, 20101 Åbo

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/sv>

Kommunalbesvär, paragrafer:

Besvärstid 30 dagar

Förvaltningsbesvär, paragrafer: **50–51**

Besvärstid 30 dagar

Annan besvärsmyndighet, paragrafer:

Besvärstid

Vasa förvaltningsdomstol
PB 204, 65101 Vasa

Besvärstiden börjar från delfäendet av beslutet eller ifall beslutet getts efter anslag från den dag beslutet gavs. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet när protokollet har lagts fram offentligt. En part anses, om inte något annat påvisas, ha fått del av beslutet sju dagar efter att ett brev därom blivit avsänt eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som har antecknats i ett särskilt intyg om delfäende av beslutet.

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

BESVÄRSSKRIFT

I besvärsskriften ska uppges

- ändringssökandens namn, yrke, boningsort och postadress
- vilket beslut som överklagas
- till vilka delar beslutet överklagas och vilka ändringar som yrkas i beslutet
- motiveringar till att beslutet bör ändras
- vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

Till besvären ska fogas:

- det överklagade beslutet med besvärsanvisning,
- utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden

Besvärsskriften ska undertecknas av ändringssökanden själv eller av den som författat skriften. Om endast den som författat besvärsskriften undertecknar den, ska också hans yrke, boningsort och postadress anges. Till besvärsskriften ska fogas det beslut som överklagas i original eller som officiellt be- styrkt kopia, och intyg om den dag från vilken besvärstiden ska räknas.

INLÄMNANDE AV BESVÄRSHANDLINGARNA TILL BESVÄRSMYNDIGHET

Besvärshandlingarna ska lämnas till besvärsmyndigheten före besvärstidens utgång. Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Handlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de kommer fram under besvärstidens sista dag innan ämbetsverket stängs.

Protokollet har lagts fram offentligt 7.12.2022.

Beslut § delgivits sakägaren med post den ____ / ____ 2022.

Lämnats till sakägaren den ____ / ____ 2022.

Beslut § givet ____ / ____ 2022.

Fogas till protokollet/utdraget

Utdragets riktighet bestyrker



§ 69

Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheutta Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen

Varsinais-Suomen liitto ei anna seuraavista lausuntopyynnöistä lausuntoa, koska liitolla ei ole niistä huomautettavaa eivätkä ne ole ristiriidassa Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa tai ne ovat merkitykseltään vähäisiä. Maakuntakaavan ja sen tavoitteiden toteutuminen MRL 32 §:n mukaisesti on tästä huolimatta varmistettava:

1. Auran kunta: Aurajokirannan asemakaavamuutos
2. Eduskunnan ympäristövaliokunta: Rakentamislaki
3. Kemiönsaaren kunta: Dragsfjärdin läntisen saariston rantaosayleiskaavan muutos
4. Kemiönsaaren kunta: Lövökobbarin ranta-asemakaavan muutos
5. Kemiönsaaren kunta: Kämpälämäen ranta-asemakaavanluonnos
6. Kemiönsaaren kunta: Dragsfjärdin itäisen saariston rantaosayleiskaavan muutos Södra-Lambholmen
7. Kemiönsaaren kunta: Dragsfjärdin itäisen saariston rantaosayleiskaavan muutos Susvall
8. Naantalin kaupunki: Röölanrannan asemakaava
9. Naantalin kaupunki: Naantalin Livonsaaren ranta-asemakaavan I muutos
10. Pyhärannan kunta: Reilan asemakaava
11. Uudenkaupungin kaupunki: Granranta ja Kivi-Lassilan ranta-asemakaava
12. Uudenkaupungin kaupunki: Vähä-Ytteriin ranta-asemakaava
13. Uudenkaupungin kaupunki: Kalannin keskustaajaman asemakaavanmuutosluonnos
14. Uudenkaupungin kaupunki: Autotehtaan alueen asemakaavan muutos
15. Uudenkaupungin kaupunki: Itälän ranta-asemakaavamuutos

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää ilmoittaa em. tahoille listauksen mukaisesti, ettei liitto anna asioista lausuntoa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue



Otteen lailliseksi todistaa

Turku
24.11.2022

Erika Mäkeläinen
suunnitteluassistentti