



Kemiönsaaren kunta
plan@kimitoon.fi

Viite: Lausuntopyyntö 5.4.2023

Lausunto kaavaehdotuksesta, Dragsfjärdin itäisen saariston rantaosayleiskaavan muutos, osa kiinteistöstä Södra-Lambholmen 322-495-2-3, Kemiönsaari

Lausunto koskee 27.2.2023 päivättyä kaavaehdotusta.

Suunnittelualue on 5,4 hehtaarin kokoinen alue Södra Lambholmenissa, joka sijaitsee Lövön ja Stora Ängesön välillä. Rantaviivaa on puolisen kilometriä.

Voimassa olevassa Dragsfjärdin itäisen saariston osayleiskaavassa suunnittelualueelle on osoitettu kolme loma-asunnon rakennuspaikkaa (RA) sekä maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M-1).

Yhdellä rakennuspaikoista sijaitsee vapaa-ajan asunto. Rantaosayleiskaavan muutoksen tavoitteena on siirtää kahta rakentamatonta loma-asunnon rakennuspaikkaa.

Maakuntakaavassa alue kuuluu loma-asutuksen mitoituksen osa-alueeseen 3, jolla saa rakentaa enintään 3-5 loma-asuntoyksikköä rantakilometriä kohden ja vapaata rantaa tulee olla vähintään puolet rantaviivasta.

ELY-keskuksen kannanotot

Yleistä kaavaratkaisusta

ELY-keskus totesi luonnosvaiheessa, että olisi tarpeen arvioida tarkemmin, mitä vaikutuksia siirrolla on luontoon, naapureihin, vapaasti käytettävään rantaviivaan ja rantamaisemaan. Erityisesti on huomattava, että ratkaisu katkaisee saaren itärannan pitkän vapaan rantaviivan. Arvioinnissa on peilattava kaavaratkaisua yleiskaavan suunnitteluperiaatteisiin sekä arvioida kaavamuutosta myös maanomistajien tasapuolisen kohtelun kannalta.

Vaikutusten arviointia on täydennetty, mutta kaavaratkaisua ei ole luonnosvaiheen jälkeen muutettu. ELY-keskus huomauttaa, että eteläisin rakennuspaikka varaa rantaa saaren molemmilla puolilla ja

rajoittaa kulkua saarella, erityisesti viereistä lomarakennuspaikkaa ajatellen.

Rakentamiskorkeus

ELY-keskus katsoo, että osayleiskaavan muutoksessa on hyvä käsitellä rakentamiskorkeutta. Voimassa olevan Kemiönsaaren rakennusjärjestyksen mukaan asuinrakennuksen lattian tulee olla vähintään 2,5 metrin korkeudella keskivedentasosta. Suositeltavaa olisi käyttää N2000-järjestelmää. Keskiveden korkeus on ongelmallinen, koska se muuttuu hiljaksen. Samoin lattiatasoa ei tulisi käyttää merkitseväenä tasona.

Dragsfjärdissä olisi käytettävä Hangon mareografille määritettyä alinta suositeltavaa rakentamiskorkeutta; ilman aaltoiluvaraa N2000+250cm ja ilman tarkempaa tarkastelua käytettävän yleisen aaltoiluvaran 30cm kanssa N2000+280cm. Tarkempi tarkastelu tulisi tehdä asemakaavoituksessa tai rakennusluvan yhteydessä.

Alin suositeltava rakentamiskorkeus tarkoittaa korkeustasoa, jonka alapuolelle ei tulisi sijoittaa kastuessa vaurioituvia rakenteita. Tulvakorkeuden lisäksi alin suositeltava rakentamiskorkeus riippuu rakennuksen käyttötarkoituksesta ja rakennustavasta sekä vesistön ominaispiirteistä johtuvasta lisäkorkeudesta ja mahdollisesta aaltojen vaikutuksesta. Huomattava on, että alin lattiakorkeus on yleensä selvästi alimman rakentamiskorkeustason yläpuolella rakennusteknisten syitten takia.

Luonnonsuojelu

Luontoselvitys on pääosin riittävällä tavalla selvittänyt alueen luontoarvot. Luontoselvitys on kuitenkin muutamilta osin hieman suppea, esimerkiksi pesimälinnuston selvittäminen yhdellä maastokäynnillä ei riittävän luotettavasti pysty todentamaan alueen pesimälinnustoa. Tämän lisäksi on pesimälinnusto selvitetty huonoon ajankohtaan, kuten myös todetaan luontoselvityksessä.

Kaavaehdotuksessa on pääosin pyritty huomioimaan luontoselvityksen tiedot. Kaavaehdotuksessa perusteellaan kuitenkin siirrettävien rakennuspaikkojen siirtoa mm. luonnonarvojen kuten niittymäisen kivikkorannan huomioimisella. Kaavaehdotuksessa ei olla kuitenkaan huomioitu, että myös suunnitelluilla rakennuspaikoilla esiintyy luontoselvityksen mukaan osittain niittymäistä kivikkorantaa. Lisäksi nykyisillä rakennuspaikoilla oleva kivikkoranta kuvaillaan luontoselvityksessä edustavuudeltaan tavanomaiseksi, kun toisella suunnitellulla paikalla kivikkorannan edustavuus vaikuttaa selvityksen perusteella paremmalta. Toki nykyisten rakennuspaikkojen kivikkorannan yhteydessä esiintyy myös arvokasta hauruvallia, joka puolestaan puoltaa siirtoa. Hauruvallin tarkasta kohdasta on kuitenkin epäselvyyttä ja kun huomioidaan toisen siirrettävän rakennuspaikan

kivikkoranta, jossa edustavuus on parempi, niin ei siirtoa oikein voi perustella luontoarvoilla, ei ainakaan kahden rakennuspaikan siirtoa. Yhden rakennuspaikan siirto voisi puolestaan turvata sekä hauruvallin, että edustavamman kivikkorannan säilymisen. Samalla turvattaisiin vapaan yhtenäisen rantaviivan säilyminen, kun se nykyisellä kaavamuutoksella vähenee. Edellä mainituista syistä ELY-keskus katsoo, että rakennuspaikkojen siirtoja ei voida perustella luontoarvojen huomioimisella, mutta siirroilla ei ole olennaista vaikutusta luontoarvoihin.

Lisäksi ELY-keskus katsoo, että luo-2 alue ei riittävästi erotu kaavakartasta ja rajauksen merkintää on syytä selkeyttää.

Yleisesti voidaan luonnonsuojelun osalta todeta, että Suomi on osaltaan sitoutunut EU:n biodiversiteettistrategiaan, jonka tavoitteena on pysäyttää luontokato ja kääntää luonnon monimuotoisuuden kehitys myönteiseksi vuoteen 2030 mennessä. Euroopan komissio julkaisi viime vuonna ehdotuksen ennallistamisasetukseksi, eli niin kutsutuksi luonnon tilan parantamista koskevaksi asetukseksi. EU:n ennallistamisasetus tähtää osaltaan EU:n biodiversiteettistrategian tavoitteiden täyttämiseen. Ennallistamisasetusehdotuksen tavoitteena on parantaa luonnon tilaa laajasti eri ympäristöissä sekä suojelualueilla että niiden ulkopuolella.

Luontokadon pysäyttämisen on tästä syystä perusteltua olla yksi keskeinen tavoite maankäyttöä suunniteltaessa. Luontoarvoja on tarpeen yleisesti punnita laajemmin ja monipuolisemmin kuin pelkästään ns. lakikohteiden tunnistuksella, mikä edellyttää myös luontoselvityksen laatijoilta laajempaa tarkastelutapaa selvityksien tulosten kuvauksissa.

Lausunto on laadittu yhdessä luonnonsuojeluyksikön ja vesiyksikön kanssa.

yksikönpäällikkö

Risto Rauhala

ylitarkastaja

Emilia Horttanainen

Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

TIEDOKSI

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo

Varsinais-Suomen liitto

Tämä asiakirja VARELY/7271/2022 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/7271/2022 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Horttanainen Emilia 16.06.2023 08:47

Ratkaisija Rauhala Risto 16.06.2023 09:33



§ 23

Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheutta Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen

Varsinais-Suomen liitto ei anna seuraavista lausuntopyynnöistä lausuntoa, koska liitolla ei ole niistä huomautettavaa eivätkä ne ole ristiriidassa Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa:

1. Auran kunta: Aurajokirannan asemakaava (39/23.1.2023)
2. Kemiönsaaren kunta: Santasaaren ranta-asemakaavan muutos ja laajennus (144/3.2.2023)
3. Kemiönsaaren kunta: Kärnälammen ranta-asemakaava (201/2.3.2023)
4. Kemiönsaaren kunta: Dragsfjärdin läntisen saariston rantaosayleiskaavamuutos kiinteistöillä Pellas (202/2.3.2023)
5. Museovirasto: Vanhan asemakaava-alueen kajoamislupahakemus (47/30.1.2023)
6. Paraisten kaupunki: Nauvon Klockarbergenin yleisen tien alueen laajentamisen asemakaavanmuutos (178/14.2.2023)
7. Paraisten kaupunki: Nauvon Lövstrandsgrändin asemakaavanmuutosluonnos (179/15.2.2023)
8. Paraisten kaupunki: Sattmarkin ranta-asemakaava (219/9.3.2023)
9. Paraisten kaupunki: Solsidanin ranta-asemakaava (220/9.3.2023)
10. Paraisten kaupunki: Småskär-Sundskärin ranta-asemakaava Nauvon Lökholmissa (226/13.3.2023)
11. Paraisten kaupunki: Korppoo-Pensar ranta-asemakaava Korppoon Lillpensarissa (227/13.3.2023)
12. Paraisten kaupunki: Svartholmsgrundin ranta-asemakaava Nauvon Pensarissa (230/13.3.2023)
13. Paraisten kaupunki: Lamisön ranta-asemakaava ja Bånholmin ranta-asemakaavanmuutos Nauvon Nötössä (232/14.3.2023)
14. Pöytyän kunta: Yökkömäentien asemakaavamuutos ja laajennus (40/23.1.2023)
15. Raisen kaupunki: Raisen Kerttulanmäen asemakaavaluonnos (180/15.2.2023)
16. Satakuntaliitto: Satakunnan maakuntakaavan 2050 tavoiteluonnokset (4/3.1.2023)
17. Taivassalon kunta: Mussalon ranta-asemakaavanmuutos Skanssinrannassa (140/2.2.2023)
18. Taivassalon kunta: Tuomoisten ranta-asemakaavanmuutosluonnos (229/13.3.2023)
19. Uudenkaupungin kaupunki: Itälän ranta-asemakaava (139/2.2.2023)
20. Uudenkaupungin kaupunki: Kalannin keskustataajaman asemakaavanmuutos (186/15.2.2023)
21. Varsinais-Suomen ELY-keskus: Tiesuunnitelman Maantien 181 parantaminen rakentamalla kiertoliittymä Saustilan ja Karunantien liittymään Sauvossa (147/7.2.2023)
22. Varsinais-Suomen ELY-keskus: Turun Huhtamäen pohjavesialueen rajaumuutos (223/10.3.2023)

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja



Maankäyttöjaosto päättää ilmoittaa em. tahoille listauksen mukaisesti, ettei liitto anna asioista lausuntoa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksytään.

Tiedoksi

Lausuntoa pyytäneet tahot listauksen mukaisesti.

MUISTUTUS

Tämä muistutus koskee Dragsfjärdin itäisen saariston rantaosayleiskaavan muutosta, osa kiinteistöstä Södra-Lambholmen 322-495-2-3.

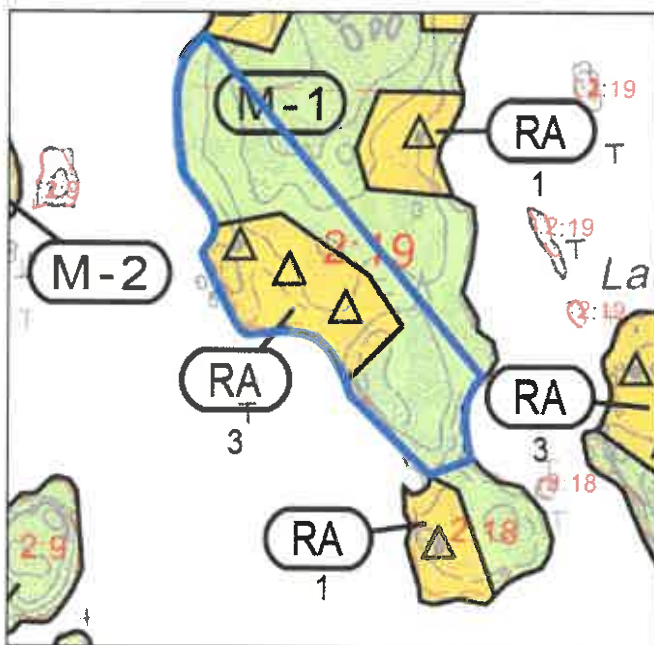
1. Lähtötiedot

1.1. Voimassa oleva rantaosayleiskaava

Suunnittelualueella on voimassa oikeusvaikutteinen Dragsfjärdin itäisen saariston rantaosayleiskaava, joka on hyväksytty kunnanvaltuustossa 28.5.2018 ja saanut lainvoiman 21.2.2020.

Suunnittelualue on voimassa olevassa yleiskaavassa osoitettu loma-asuntoalueeksi (RA) sekä maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-1). Suunnittelualueelle on oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa osoitettu yhteensä kolme (3) lomarakennuspaikkaa ja rakennuspaikkakohtaista kokonaisrakennusoikeutta 200 k-m².

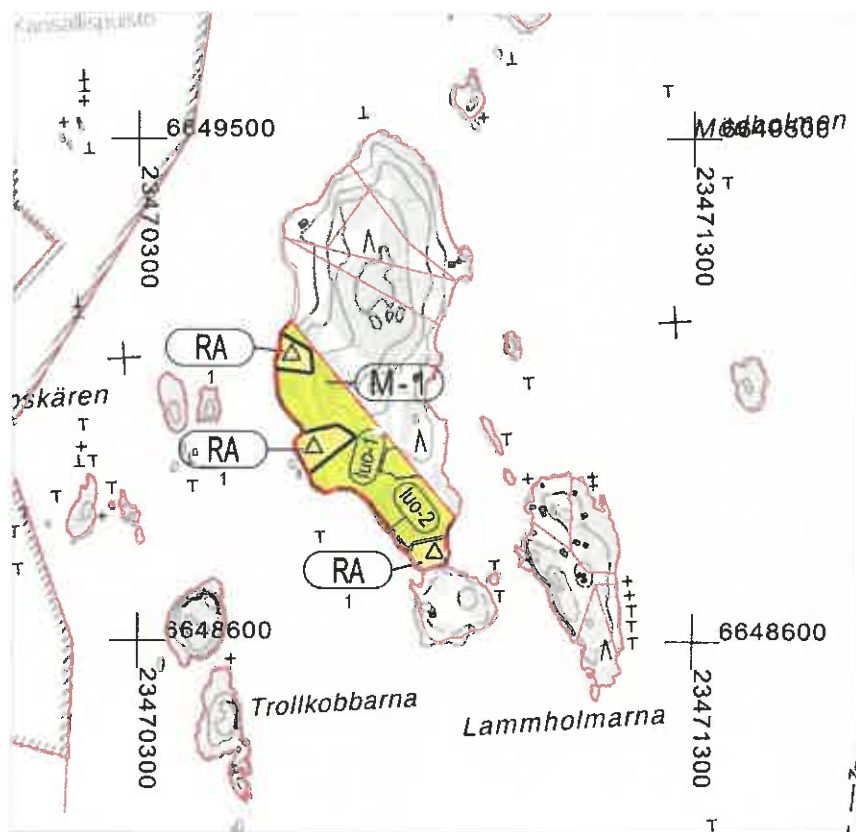
Ote voimassa olevasta rantaosayleiskaavasta, jossa suunnittelualueen ohjeellinen raja sinisellä:



1.2. Kaavaehdotus

Suunnittelualueen kiinteistölle 322-495-2-3 Södra-Lambholmen on alueella voimassa olevassa Dragsfjärdin itäisen saariston rantaosayleiskaavassa osoitettu vierekkäin yhteensä 3 RA rakennuspaikkaa, joista yksi on rakennettu. Rantaosayleiskaavan muutoksen tavoitteena on vahvistaa voimassa olevan yleiskaavan mukainen jo rakentunut RA-rakennuspaikka sekä siirtää kahta rakentamatonta RA-rakennuspaikkaa hieman kaakkoon sekä luoteeseen voimassa olevan kaavan mukaiselle maa- ja metsätalousalueelle.

Ote kaavaehdotuksesta, jossa nähtävissä ehdotetut muutokset rantaosayleiskaavaan:



1.3. Kaavamuutoksen käsittelyvaiheet

Kaavatyön vireilletulosta on kuulutettu 24.10.2022

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos ovat olleet nähtävillä 27.10. - 26.11.2022

Kaavaehdotus on ollut nähtävillä ____ - ____ 2023

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt kaavan ____ 2023

Vireillä olevan kaavaehdotuksen kuulutus tehty 03.04.2023 ja kaavaehdotus asetettu nähtäville 5.4.- 4.5.2023.

1.4. Suunnitteluorganisaatio

Rantaosayleiskaavan muutoksen laadinnasta on vastannut Pasi Lappalainen Nosto Consulting Oy:stä (Turku).

1.5. Muutostarve

Rantaosayleiskaavan muutoksen laatiminen on lähtenyt liikkeelle kiinteistön 322-495-2-3 Södra Lammholmensin maanomistajan aloitteesta.

Kaavamuutoksen perusteluina käytetään rakentamisen parempia olosuhteita, parempia rakennuspaikkoja, alkuperäisten osoitettujen rakennuspaikkojen osittaista soistuneisuutta ja ruovikkoisuutta, sekä luontoarvojen huomioimista.

2. Oikeus muistutukseen

2.1. Osalliset

Kaavatyön osallisia ovat kaikki ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa kaava koskee.

Suunnittelutyön osallisia ovat ainakin:

- suunnittelualueen maanomistaja, käyttöoikeuden haltijat, **naapurikiinteistöjen maanomistajat** sekä mahdolliset vuokra-alueen haltijat
- Kemiönsaaren kunnan hallintokunnat: tekninen toimi, rakennusvalvonta, kunnan elinkeino-, ympäristö- ja vapaa-aikatoimet
- Varsinais-Suomen hyvinvointialue (pelastuslaitos)
- viranomaiset: Varsinais-Suomen liitto, Varsinais-Suomen ELYkeskus

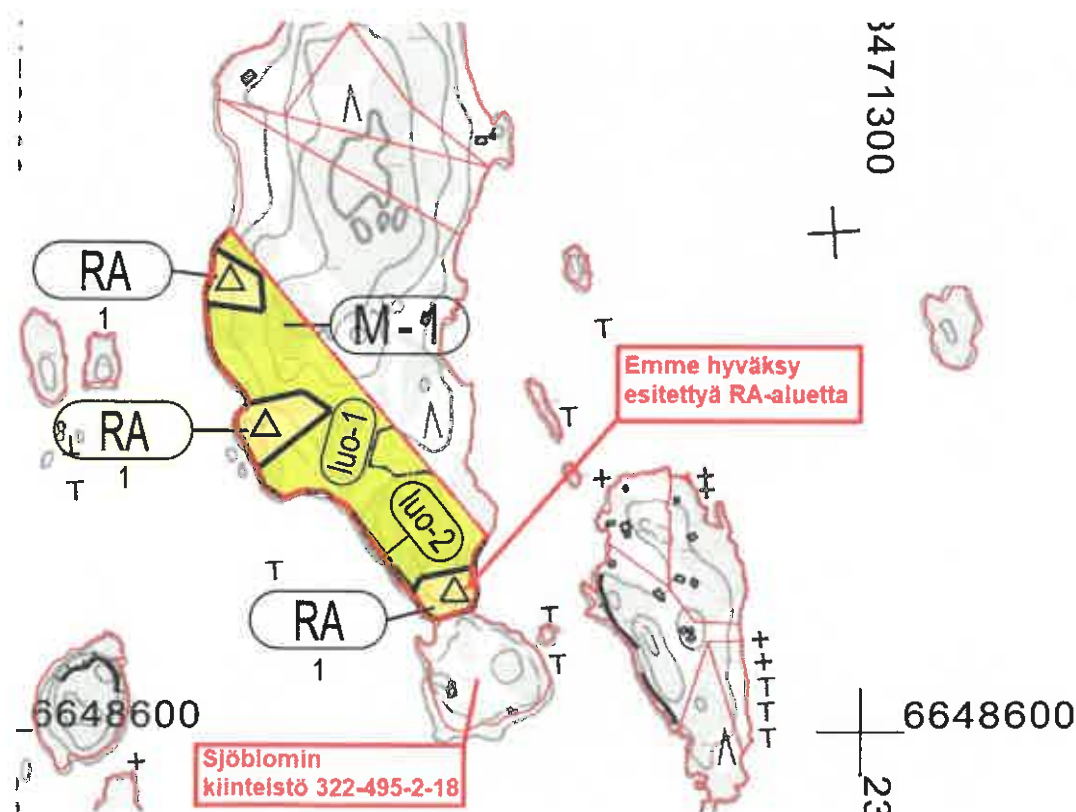
Kiinteistön 322-495-2-18 maanomistajina olemme tämän kaavatyön osallisia, ja käytämme oikeuttamme tämän muistutuksen tekemiseen.

3. Muistutus

3.1. Muistutus kaavaehdotukseen

Emme hyväksy kaavaehdotuksessa esitettyä rakennusoikeuden jakoa, jossa yksi RA-alue on siirretty kiinni kiinteistömme 322-495-2-18 pohjoisrajaan saaren kapeimpaan kohtaan, katkaisten saaren maa- ja metsätalousvaltaisen M-i alueen kokonaisuudessaan. Emme siis hyväksy kaavaehdotusta.

Ohessa kuva:



Perustelut:

- Luonnon monimuotoisuuden ja vakiintuneiden maisema-arvojen häiriintyminen. Kaavaehdotuksella on toteutuessaan merkittävää vaikutusta yllä oleviin niin saaren itä- kuin länsipuolellakin.
- Kyseinen osoitettu rakennusoikeusalue on soveltumaton käyttötarkoitukseensa, alue rajoittuu molemmin puolin vesialueisiin, joissa on vakiintunut vesilintujen alue.
- Rakennusoikeusalue ei voi olla osoitettuna saaren kapeimpaan kohtaan, jossa sillä on suurin vaikutus ja kuormitus luonnon monimuotoisuuteen ja ekosysteemiin.
- Kaavaselvityksessä ei perustella tarkemmin väitteitä, miksi alkuperäinen hyväksytty kaava ei ole soveltuva tarkoitukseensa. Siirtoa perustellaan paremmilla rakennuspaikoilla ja luontoarvojen huomioimisella, mutta tämä jää selvityksen perusteella ontoksi.
- Kaavaehdotuksessa voimassa olevan rantaosayleiskaavan mukaista kahta loma-asuinrakennuspaikkaa siirretään sanalla vähäisesti.
Me emme koe, että esitetty muutos olisi vähäinen, vaan muutos on erittäin merkittävä saaren vakiintuneelle ekosysteemille, maisema-arvoihin ja rantaviivaan, sekä meille naapureina.
- *ELY-keskus katsoo, että olisi tarpeen arvioida tarkemmin, mitä vaikutuksia siirrolla on luontoon, naapureihin, vapaasti käytettävään rantaviivaan ja rantamaisemaan. Erityisesti on huomattava, että ratkaisu katkaisee saaren itärannan pitkän vapaan rantaviivan. Arvioinnissa on peilattava kaavaratkaisua yleiskaavan suunnitteluperiaatteisiin sekä arvioida kaavamuutosta myös maanomistajien tasapuolisen kohtelun kannalta. Kaavoituksessa yleisesti on otettava huomioon luontokadon ja ilmastomuutoksen hillintä sekä ilmastomuutokseen sopeutuminen. Valmisteluaineiston puutteellisuuden vuoksi kaavan vaikutuksia ei voida riittävästi arvioida eikä ELY-keskus tämän aineiston pohjalta voi ottaa niihin kantaa. Kaava-aineistoa ja kaavan vaikutusten arviointia tulee edellä mainitun mukaisesti täydentää. ELY-keskus ottaa tarkemmin kantaa, kun tarvittavat selvitykset ja vaikutusarviointit ovat mukana kaava-aineistossa.*
 - Me naapureina koemme, että tässä ei toteudu tasapuolisuus, sekä vaikutus luontoon, maisemaan, rantaviivaan ja naapureihin on merkittävä.
- *ELY-keskus katsoo, että olisi tarpeen arvioida tarkemmin, mitä vaikutuksia siirrolla on naapureihin.*
 - Tätä ei ole selvitetty. Me ilmoitamme, että vaikutus on merkittävä ja meidän ei ole tätä kaavaehdotusta mahdollista hyväksyä. Ilmoitamme että meitä ei ole tämän osalta kuultu.
- Kaavaehdotuksessa ei ole jätetty mitään maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M-1) kiinteistöjen 322-495-2-18 ja 322-495-2-3 välille. Kysymmekin miksi ehdotuksessa esitetty rakennusalue on siirretty kiinni rajaamme siten, että se katkaisee rantaviivan molemmin puolin eristäen saaren eteläkärjen?
- Yhtenäisen virkistykseen soveltuvan ja luonnon monimuotoisuuden kannalta elintärkeän vapaan rantaviivan määrä kaavaehdotuksessa katkeaa saaren kapeimman kohdan molemmin puolin.
Erityisesti on huomattava, että ratkaisu katkaisee saaren länsipuolen niittymäisen kivikkorannan kapeine ruovikkokaistaleineen, joka muodostaa luonnon monimuotoisuuden kannalta elintärkeän pitkän vapaan rantaviivan.

Kaavassa tulisi edistää luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä.

Kaavassa tulee lisäksi huolehtia virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävydestä, sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta.

Nyt tehty esitys ei kunnioita näitä tavoitteita. Koemme että kaavan tulee ehdottomasti suojata saaren kapein kohta, eikä katkaista sitä.

- Esitämme huolestamme kaavaehdotuksen vaikutuksesta eläimiin, eliöstöön, ekologiin yhteyksiin ja viheralueverkostoon. Tehty kaavaehdotus katkaisee täysin eläinkunnan luonnolliset kulkureitit saarella, ja eristää eteläkärjen heikentäen sen luonnon monimuotoisuutta.
Olemme huolestamme lajirikkauden vähentymisestä erityisesti saaren eteläpäässä, mutta myös koko saarella, jos kaavaehdotusta ei muokata.

Kaavassa tulee ehdottomasti ottaa huomioon eläinten liikkuminen ja reitit.

- Koemme että kaavamuutoksella on alueen maanomistajia eriarvoistava vaikutus. Esitetty RA-alue tulee liian lähelle kiinteistöämme, kaavassa tulee huomioida yksityisyyden säilyminen ja maanomistajien rajojen läheisyyden maa- ja metsätalousvaltaisten yhtenäisten M-1 alueiden merkitys paremmin.
- Pyydämme kuntaa selvittämään, onko luonnosvaiheessa noudatettu tiedoksiantovelvollisuutta. Emme ole saaneet ilmoitusta kuulutuksesta, joka tehty 24.10.2022.
Tästä syystä emme ole voineet tehdä huomautusta ja antaa mielipidettämme luonnosvaiheessa, ja täten osallistua kaavan luonnosteluun.

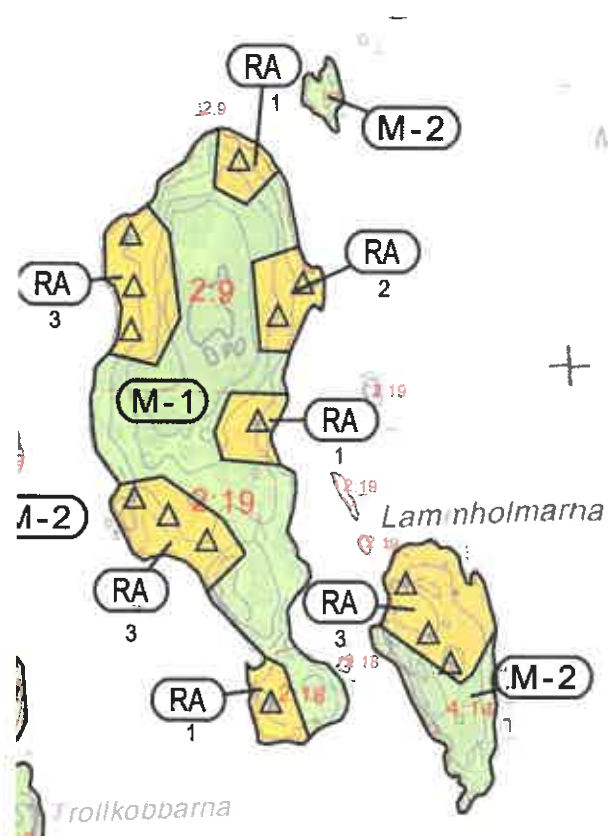
}

4. Ratkaisuehdotus

4.1. Vaihtoehto A

Hylätään esitetty kaavaehdotus, ja pitäydytään nykyisessä hyväksytyssä rantaosayleiskaavassa.

Ote hyväksytystä rantaosayleiskaavasta:

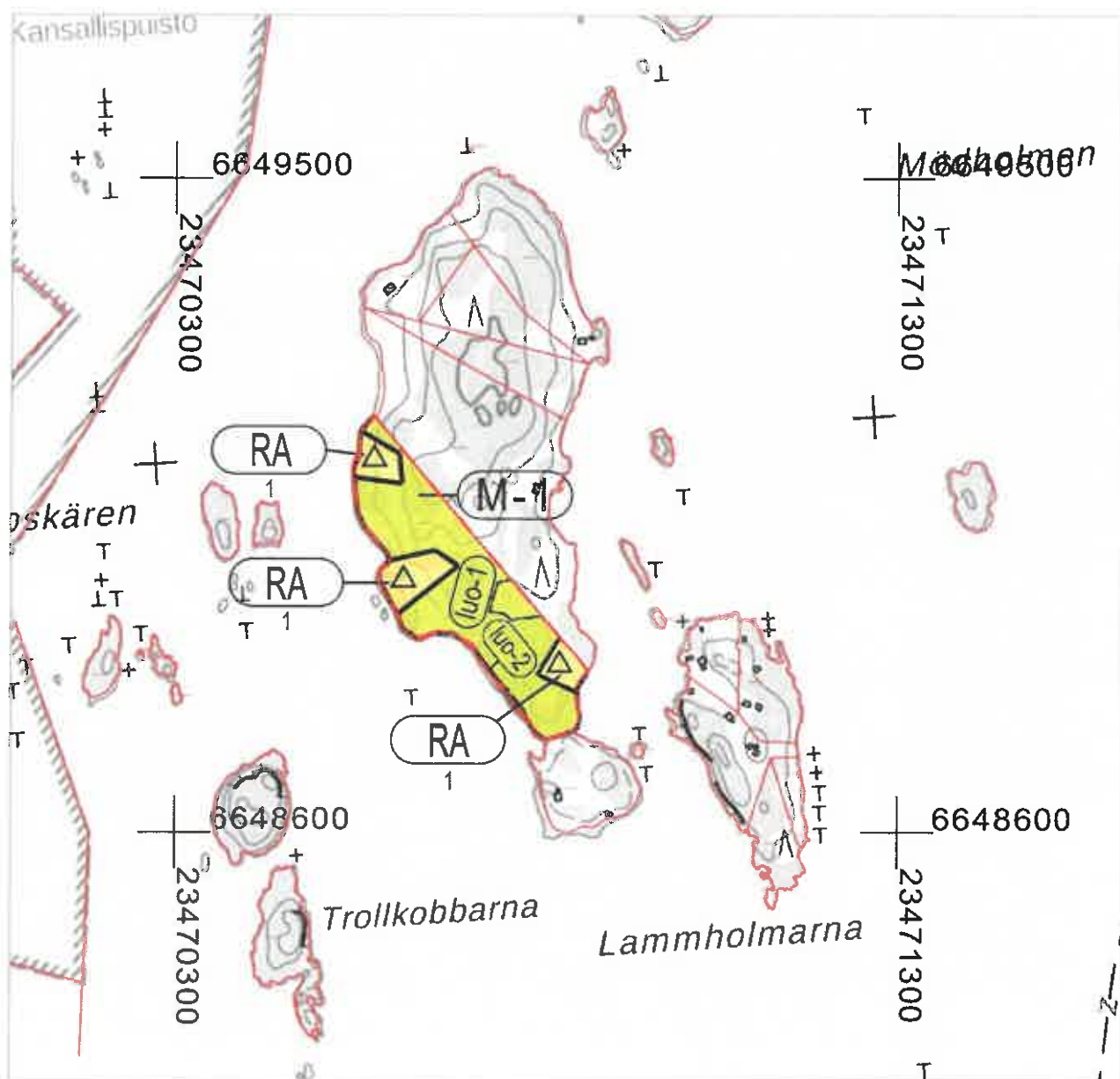


Vaihtoehto A ei siis sisällä mitään muutoksia voimassa olevaan hyväksyttyyn kaavaan.

4.2. Vaihtoehto B

Siirretään kiinteistön 322-495-2-3 Södra Lammholmenin kaavaehdotuksen eteläistä rakennuspaikkaa hieman pohjoisemmaksi.

Alla virallinen kaavaehdotuksemme vaihtoehdosta B:



Koemme että tässä esityksessä (vaihtoehto B) on molempia osapuolia parhaiten tyydyttävä kompromissi.

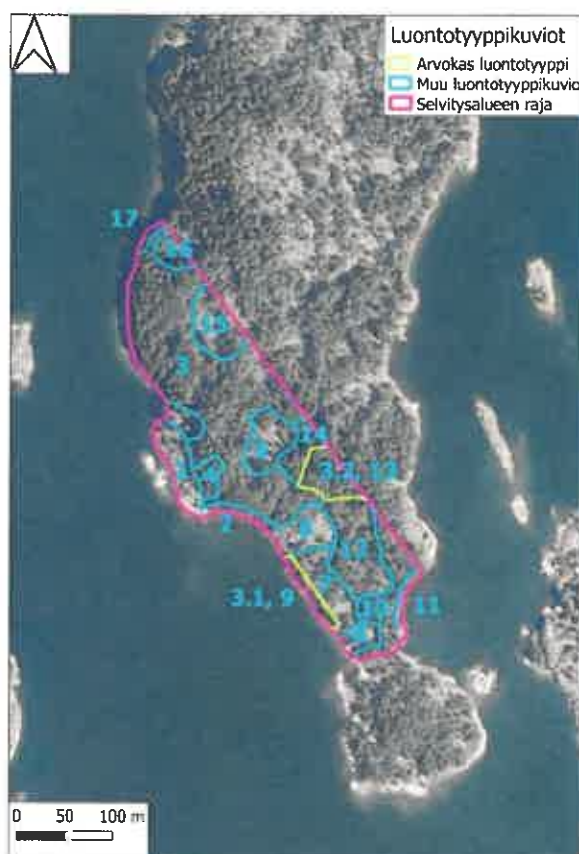
Mikä tärkeintä, mikäli rakennuspaikkojen hajauttaminen on välttämätöntä, koemme että tämä vaihtoehto on luonnon monimuotoisuuden, eläimien ja eliöstön, rantaviivan, vakiintuneiden maisema-arvojen, kulkureittien ja rantautumispaikkojen, sekä luonnon ekosysteemin kannalta ehdottomasti paras vaihtoehto.

Lisäksi tämä vaihtoehto varmistaa parhaat elinedellytykset luontoselvityksessäkin esiin tuodulle niittymäiselle kivikkorannalle kapeine ruovikkokaistaleineen (luo-2). Samalla säästämme yhtenäisen pitkän rantaviivan.

Ote luontoselvityksestä: *Kalkkipitoinen merenrannan kalliojyrkäne on harvinainen luontotyyppi. Jyrkäne ja sen edustan rantakaistale tulee jättää luonnontilaisiksi.*

Vaihtoehto B sopii niin maaston kuin luontoselvityksenkin mukaan paremmin rakennusoikeusalueeksi, ja sillä on pienempi vaikutus silmälläpidettävään luontotyyppiin 8. Luontotyyppiä 8 on myös mielestämme maisemallista merkitystä, sillä se näkyy selvästi merelle.

Ote luontoselvityksestä:



Kivikkorannasta (luontotyyppi 11) todetaan luontoselvityksessä seuraavaa: *Kivikkoranta on kuitenkin varsin kapea, eikä muutenkaan poikkea edustavuudeltaan tavanomaisesta.*

Toteammekin että pienin rasite ekosysteemille ja maisema-arvoihin mahdollisen uuden syntyvän rantautumispaikan takia aiheutuu, jos mahdollinen uusi laituri ja rantautumisalue sijoitetaan kivikkorannan pohjoiseen osaan, kuten vaihtoehdossamme B on esitetty.

Lisäksi vaihtoehdossa B on pienin haitta saaren kapeimman osan luonnon monimuotoisuudelle ja maisema-arvoihin, mikäli rakennusoikeuden jako toteutetaan hajauttamalla rakennusalueet. Tässä vaihtoehdossa säästämme myös mahdollisimman paljon vapaata rantaviivaa, joka on erittäin merkittävä asia luonnon monimuotoisuuden kannalta.

Emme myöskään voi väheksyä vaihtoehto B:n meille tuomaa yksityisyyttä verrattuna nyt nähtävillä olevaan kaavaehdotukseen. Suvullamme on kiinteistöllä säännöllistä todellista käyttöä virkistysalueena aina 1950-luvulta asti. Tämä tulee myös ottaa huomioon. Emme tietenkään toivo, että syntyy uusia mökkiyhdyskuntia aivan kiinteistömme rajaan kiinni, katkaisten täysin saaren yhtenäiset M-1 alueet.

Koemme kuitenkin, että vaihtoehdossa B jokainen maanomistaja saa myös säilyttää merkittävän osan M-1 alueista kiinteistörajien läheisyydessä. Tämä on maanomistajien tasapuolista kohtelua.

Koemme myös, että vaihtoehdossa B on paras kompromissi yksityisyyden suhteen jo vakiintuneisiin rakennettuihin ympäristöihin ja rantautumisalueisiin.

Viimeisenä toteamme, että esittämämme vaihtoehto B noudattelee myös samaa suunnittelulinjaa kuin jo hyväksytty Dragsfjärdin itäisen saariston rantaosayleiskaava, jossa yhtenäisille M-1 alueille on annettu iso painoarvo.

Nyt ehdotusvaiheessa oleva kaavaehdotus poikkeaa tästä yleisestä linjasta, jolla on voimakkaasta meitä eriarvoistava vaikutus.

5. Lisätietojen antaja ja ensisijainen yhteyshenkilö

6. Päiväys ja allekirjoitukset

Paikka ja aika:

Turussa 02.05.2023

Allekirjoitukset: