

## BEMÖTANDE - VASTINE

**KIMITÖÖNS KOMMUN  
STRANDDETALJPLAN FÖR KÄPÄLÄMÄKI**

Stranddetaljplanen för Käpälämäki har varit offentligt framlagd som ett planförslag under tiden 2.3–31.3.2023. Inga anmärkningar lämnades in av intressenterna under framläggningstiden. Om planförslaget inkom två utlåtanden. I egenskap av planens utarbetare har jag bemött dessa utlåtanden.

**KEMIÖNSAAREN KUNTA  
KÄPÄLÄMÄEN RANTA-ASEMAKAAVA**

Käpälämäen ranta-asemakaava on ollut ehdotuksena nähtävillä 2.3.–31.3.2023. Kaavaehdotuksesta ei saatu muistutuksia osallisilta. Kaavaehdotuksesta saatiiin kaksi lausuntoa. Kaavan laatijana olen tehnyt lausuntoihin vastineen.

Utlåtande - Lausunto	Plankonsultens bemötande - Kaavan laatijan vastine
<p><b>NTM-centralen i Egentliga Finland (4.5.2023):</b></p> <p><b>Byggandet omfattning</b></p> <p>NTM-centralen upprepar det som man uttalat i beredningskedet och konstaterar att anvisandet av fem byggplatser strider mot generalplanen. I planeringsområdet finns ingen fritt tillgänglig strand. Ingen moderfastighetsutredning har gjorts. Om man vill höja dimensioneringen borde planområdet utvidgas och motiveringar ges för ökningen i antalet byggplatser.</p> <p><b>Klimatförändringen</b></p> <p>I sitt miljöprogram förbinder sig Kimitööns kommun att eftersträva kolneutralitet fram till år 2035 genom att minska de totala utsläppen av växthusgaser kraftigt redan före år 2030. För att uppnå dessa mål är det viktigt att även genom planläggningen sträva efter att minimera klimatutsläppen och bevara kolsänkorna och -förråden.</p> <p>Planens konsekvenser för dämpandet av och anpassningen till klimatförändringen bör bedömas sakligt. Utdrag ur planbeskrivningen: "Planen bedöms inte ha några särskilda konsekvenser för klimatet eller klimatförändringen." I beskrivningen sägs inte vad denna bedömning grundar sig på. I planförslaget har man anvisat fem byggplatser, vilket kan antas öka färdsele i området och mängden behövliga gårdsfunktioner jämfört med de fyra byggplatserna i delgeneralplanen.</p> <p>Planförslagets bestämmelse om byggnadernas träbeklädnad och kravet på tillstånd för miljöåtgärder är positiva med tanke på dämpandet av klimatförändringen. Vidare kan man sträva efter att minska skadliga konsekvenser för</p>	<p>Grunderna till avvikelsen från generalplanen har behandlats i planbeskrivningen. Andelen fri strand i stranddetaljplanen motsvarar mängden fri strand som anvisats i generalplanen.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Bedömningen av klimatkonskvenserna kompletteras i planbeskrivningen innan behandlingen för godkännande. Färdsele eller gårdsverksamheterna antas inte ökas i området jämfört med nuläget eftersom byggplatserna redan i huvudsak är bebyggda.</p>

<b>Utlåtande - Lausunto</b>	<b>Plankonsultens bemötande - Kaavan laatijan vase</b> <b>tine</b>
<p>klimatet och naturen genom planbestämmelser där man till exempel begränsar byggnadernas och konstruktioner, såsom terrassers yta, styr materialanvändningen, värmen, nyttjandet av passiv solenergi, sättet att grundlägga byggnader, behandlingen av terrängen osv.</p>	<p>Antecknas för kännedom.</p>
<p>Förutom dämpningen av klimatförändringen är det bra att bedöma planens konsekvenser för anpassningen till klimatförändringen och att sträva efter att även främja anpassning.</p>	
<p><b>Naturvård</b></p> <p>NTM-centralen anser att naturinventeringen har gjorts omsorgsfullt och att naturvärderna har utretts i tillräcklig omfattning. I förslaget till stranddetaljplan har rekommendationerna i naturinventeringen dock knappts alls tagit i beaktande.</p> <p>Enligt naturinventeringen förekommer den fridlysta nattviol i området (<i>Platanthera bifolia</i>). I förslaget till stranddetaljplan har förekomstområdet betecknats som ett RA-1-område. I förekomstområdet har ingen byggnadsyta anvisats och i de allmänna bestämmelserna har man strävat efter att beakta obebyggda delar av området. NTM-centralen anser att bestämmelserna i fråga inte tillräckligt väl tryggar förekomsten av den fridlysta arten nattviol och att förslaget till stranddetaljplan bör ändras till denna del.</p> <p>NTM-centralen föreslår att området ska betecknas som ett luo-område, till exempel med följande bestämmelse: "Område där den fridlysta arten nattviol förekommer. Bevarandet av arten ska säkerställas i de verksamheter som planeras för området."</p> <p>RA-2-området ligger med sina byggnadsytor åter delvis i ett område där rekommendationen enligt naturinventeringen har varit att området ska förblifft obebyggt. NTM-centralen rekommenderar att planen ska ta fasta naturinventeringens rekommendation och att RA-2-områdets gräns ska flyttas.</p> <p>Därtill rekommenderar NTM-centralen att de övriga rekommendationerna i naturinventeringen ska beaktas i förslaget till stranddetaljplan: Vid eventuella skogsvårdsåtgärder bör man undvika att stapla träd på de växtförekomster som märkts ut på karta 6 till naturinventeringen. Den gamla linden bör bevaras som ett enskilt värdefullt träd, och man bör undvika att lägga till konstgjort ljus eftersom det stör fladdermössen. Det vore bra att begränsa belysningens styrka och riktning genom en planbestämmelse.</p> <p>På ett allmänt plan kan beträffande naturskyddet konstateras ytterligare att Finland har förbundit sig till EU:s biodiversitetsstrategi, som syftar till att stoppa förlusten av biologisk mångfald och vända utvecklingen av mångfalden mot en positiv riktning före år 2030. Europeiska kommissionen publicerade i fjol ett förslag till förordning om restaurering av natur, dvs. den så kallade förordningen om förbättring av naturens tillstånd. Förordningen ska bidra till målen i EU:s strategi för biologisk mångfald. Målet är att förbättra naturens status på bred front i olika miljöer, både</p>	<p>Arten nattviol läggs till på plankartan på det sätt som beskrivits i utlåtandet innan behandlingen för godkännande.</p> <p>Gränsen för RA-2-byggplatsens byggnadsyta ses över före behandlingen för godkännande.</p> <p>Bortsett från RA-2-byggplatsen finns de nämnda växtförekomsterna i områdena där inget byggande har anvisats. Den gamla linden står i huvudsak utanför planområdet och har därför inte beaktats på plankartan. En bestämmelse om belysningen läggs till på plankartan före behandlingen för godkännande.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p>

<b>Utlåtande - Lausunto</b>	<b>Plankonsultens bemötande - Kaavan laatijan vaste</b>
<p>inom och utanför skyddsområden. Av den anledningen är strävan att stoppa förlusten av biologisk mångfald ett viktigt mål i planering av markanvändning.</p> <p><b>Bygghöjd</b></p> <p>Den lägsta rekommenderade bygghöjden bör läggas fram i formen ”+2,50 m i N2000-systemet”, för att bestämmelsen ska vara entydig.</p> <p><b>Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto (4.5.2023):</b></p> <p><b>Rakentamisen määrä</b></p> <p>ELY-keskus toistaa kaavan valmisteluvaiheessa lausumaansa ja toteaa, että viiden rakennuspaikan osoittamien kaavaan on yleiskaavan vastaista. Suunnittelalueella ei ole lainkaan vapaasti käytettävä ranta. Emätilaselvitystä ei ole tehty. Mikäli mitoitusta halutaan nostaa, olisi kaava-aluetta laajennettava ja rakennuspaikkojen lisäämiselle löydetvä perustelut</p> <p><b>Ilmastonmuutos</b></p> <p>Ympäristöohjelmassaan Kemiönsaaren kunta sitoutuu pyrkimään hiilineutraaliuteen vuoteen 2035 mennessä vähentämällä alueen kokonaiskasvihuonepäästöjä voimakkaasti jo vuoteen 2030 mennessä. Tavoitteiden saavuttamiseksi on tärkeää myös kaavoituksen avulla pyrkiä minimoimaan ilmastopäästöt ja säälyttämään hiilinelut ja -varastot.</p> <p>Kaavan vaikutukset ilmastonmuutoksen hillintään ja sopeutumiseen tulee arvioida asiapohjaisesti. Kaavaselostuksessa sanotaan: ” Kaavalla ei arvioida olevan erityisiä vaikutuksia ilmastoontai ilmastonmuutokseen.” Selostuksessa ei kerrota mihin arvio perustuu. Kaavaehdotuksessa on osoitettu viisi rakennuspaikkaa, minkä voi olettaa lisäävän esimerkiksi liikkumista ja tarvittavien pihatoimintojen määrää osayleiskaavan neljään rakennuspaikkaan verrattuna.</p> <p>Kaavaehdotuksen määräys rakennusten puuverhoilusta ja maisematyölwan edellyttäminen ovat ilmastonmuutoksen hillinnän kannalta hyviä. Haitallisia ilmasto- ja luontovaikeutuksia voi lisäksi pyrkiä pienentämään kaavamääräykissillä, joilla esimerkiksi rajoitetaan rakennusten ja rakenteiden kuten terassien pinta-alaa, ohjataan materiaalien käyttöä, lämmitystä, passiivisen aurinkoenergian hyödyntämistä, rakennusten perustamistapaa, maaston käsittelyä jne.</p> <p>Ilmastonmuutoksen hillinnän lisäksi on hyvä arvioida kaavan vaikutukset ilmastonmuutokseen sopeutumiseen ja pyrkiä edistämään myös sopeutumista.</p> <p><b>Luonnonsuojelu</b></p> <p>ELY-keskus katsoo, että luontoselvitys on huolellisesti tehty ja riittävällä tavalla selvittänyt alueen luontoarvot. Ranta-asemakaavaehdotuksessa ei kuitenkaan ole luontoselvityksen suosituksia juurikaan huomioitu.</p>	<p>Bestämmelsen korrigeras till den anvisade formen före behandlingen för godkännande.</p> <p>Yleiskaavasta poikkeamista on perusteltu kaavaselostuksessa. Ranta-asemakaavan vapaan rannan osuus vastaa yleiskaavassa alueelle osoitettua vapaan rannan määrää.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Kaavaselostuksen ilmastovaikutusten arvointia täydenetään ennen hyväksymiskäsittelyä. Liikkumisen tai pihatoimintojen ei oleteta lisääntyvän alueella nykyiseen tilanteeseen nähdien, koska rakennuspaikat ovat pääosin jo rakentuneita.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>

<b>Utlåtande - Lausunto</b>	<b>Plankonsultens bemötande - Kaavan laatijan vaste</b>
<p>Luontoselvityksen mukaan alueella esiintyy rauhoitettua valkolehdokkia (<i>Platanthera bifolia</i>). Ranta-asemakaavaehdotuksessa esiintymän alue on merkitty RA-1 alueeksi. Esiintymän alueelle ei ole osoitettu rakennusalaa, ja yleissä määräyksissä on pyritty huomioimaan rakentamattomat alueen osat. ELY-keskus katsoo, että kyseiset määräykset eivät kuitenkaan riittävällä tavalla turvaa rauhoitetun valkolehdokin esiintymää, joten ranta-asemakaavaehdotusta on syytä siltä osin muuttaa. ELY-keskus ehdottaa, että alue merkitään luo-alueeksi, jonka määräys voisi olla esimerkiksi: "Rauhoitetun kasvilajin esiintymisalue. Alueella suunnitelvissa toiminnoissa tulee kasvilajin säilyminen turvata."</p> <p>RA-2 alue rakennusaloineen sijoittuu puolestaan osittain alueelle, jossa luontoselvityksen suositus on ollut jättää alue rakentamatta. ELY-keskus suosittelee huomioimaan luontoselvityksen suosituksen ja muuttamaan RA-2 alueen rajausta.</p> <p>Lisäksi ELY-keskus suosittelee huomioimaan muut luontoselvityksen suosituksen ranta-asemakaavaehdotuksessa: Mahdollisessa metsänhoitotoimissa tulisi pyrkiä välttämään puiden pinoamista luontoselvityksen karttaan 6 merkityiden kasviesiintymien päälle, vanha metsälehmus olisi hyvä säästää yksittäisenä arvokkaana puuna ja tarpeetonta keinovalon lisäämistä olisi hyvä väältää, sillä se haittaa lepakoita. Valaistuksen voimakkuutta ja suuntaamista olisi hyvä rajoittaa kaavamääräyksellä.</p> <p>Yleisesti voidaan vielä luonnonsuojelun osalta todeta, että Suomi on osaltaan sitoutunut EU:n biodiversiteettistrategiaan, jonka tavoitteena on pysäyttää luontokato ja käänntää luonnon monimuotoisuuden kehitys myönteiseksi vuoteen 2030 mennessä. Euroopan komissio julkaisi viime vuonna ehdotuksen ennalistamisasetukseksi eli niin kutsutuksi luonnon tilan parantamista koskevaksi asetukseksi. EU:n ennalistamisasetus tähtää osaltaan EU:n biodiversiteettistrategian tavoitteiden täyttämiseen. Ennalistamisasetusehdotuksen tavoitteena on parantaa luonnon tilaa laajasti eri ympäristöissä sekä suojojelualueilla että niiden ulkopuolella. Luontokodon pysäytämisestä on tärkeä syystä perusteltua olla yksi keskeinen tavoite maankäytöä suunnitellessa.</p> <p><b>Rakentamiskorkeus</b></p> <p>Alin suositeltu rakentamiskorkeus tulisi esittää muodossa "+2,50 m N2000 järjestelmässä", jotta määräys on yksiselitteinen.</p>	<p>Valkolehdokki lisätään kaavakartalle lausunnossa osoitettulla tavalla ennen hyväksymiskäsittelyä.</p> <p>RA-2 rakennuspaikan rakennusalarajausta tarkastellaan ennen hyväksymiskäsittelyä.</p> <p>RA-2 rakennuspaikkaa lukuun ottamatta mainitut kasvustot sijoittuvat alueille, joille ei ole osoitettu rakentamista. Vanha metsälehmus sijoittuu pääosin kaava-alueen ulkopuolelle, eikä sitä ole sen vuoksi huomioitu kaavakartalla. Kaavakartalle lisätään ennen hyväksymiskäsittelyä määräys koskien valaistusta.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Määräys korjataan osoitettuun muotoon ennen hyväksymiskäsittelyä.</p>
<p><b>Egentliga Finlands regionala ansvarsmuseums utlåtande (28.4.2023):</b></p>	

<b>Utlåtande - Lausunto</b>	<b>Plankonsultens bemötande - Kaavan laatijan vaste</b>
<p>Egentliga Finlands ansvarsmuseum har inget att anmärka på planförslaget som skulle gälla museets verksamhetsområde.</p> <p><b>Varsinais-Suomen alueellisen vastuumuseon lausunto (28.4.2023):</b></p> <p>Varsinais-Suomen vastuumuseolla ei ole omalta toimialtaan kaavaehdotuksesta huomautettavaa.</p>	<p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>

Åbo - Turussa 1.8.2023

**Nosto Consulting Oy**



Pasi Lappalainen  
DI