

VASTINE

VEHMAAN KUNTA
VIHTJÄRVEN RANTA-ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS


Vihtjärven ranta-asemakaavan muutos ja laajennus on ollut kaavaluonnoksena nähtävillä 30.6. – 31.8.2023. Kaavaluonnoksesta ei saatu mielipiteitä osallisilta. Kaavaluonnoksesta saatiin yksi lausunto. Kaavan laatijana olen tehnyt vastineen lausuntoon.

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto (31.8.2023):</p> <p>Rantarakentaminen</p> <p>Kaavassa tulisi olla määräys alimmasta rakentamiskorkeudesta. Vihtjärven vedenkorkeuksia on seurattu vuosina 1976-2015. Havaintojen perusteella HW 1/50a liisätyinä 30 cm:n aaltoiluväri on N2000 +10,55 m. Tämä tarkoittaa korkeustasoa, jonka alapuolelle ei tulisi sijoittaa kastuessa vaurioituvia rakenteita. Huomattava on, että alin lattiakorkeus on yleensä selvästi alimman rakentamiskorkeustason yläpuolella rakennusteknisistä syistä johtuen.</p> <p>Kaavamutoksella ja -laajennuksella vapaan rannan osuus pienenee, joten kaavaselostuksessa tulee perustella vapaan rannan riittävyys ja huomioida että vapaan rannan osuuden tulee alueella olla 50% kokonaisranta-viivasta.</p> <p>Luonnonsuojelu</p> <p>ELY-keskus lausuu tarkemmin luonnonsuojelun osalta luontoselvityksen valmistuttua.</p> <p>Yleisesti voidaan kuitenkin luonnonsuojelun osalta todeta, että Suomi on osaltaan sitoutunut EU:n biodiversiteettistrategiaan, jonka tavoitteena on pysäyttää luontokato ja kääntää luonnon monimuotoisuuden kehitys myönteiseksi vuoteen 2030 mennessä. Euroopan komissio julkaisi viime vuonna ehdotuksen ennallistamisasetukseksi, eli niin kutsutuksi luonnon tilan parantamista koskeväksi asetukseksi. EU:n ennallistamisasetus tähtää osaltaan EU:n biodiversiteettistrategian tavoitteiden täyttämiseen. Ennallistamisasetusehdotuksen tavoitteena on parantaa luonnon tilaa laajasti eri ympäristöissä sekä suojelualueilla että niiden ulkopuolella.</p> <p>Luontokadon pysäyttämisen on tästä syystä perusteltua olla yksi keskeinen tavoite maankäyttöä suunniteltaessa, tulee esim. pyrkiä säilyttämään luonnontilaista kasvillisuutta. Luontoarvoja on myös tarpeen yleisesti punnita laajemmin ja monipuolisemmin kuin pelkästään ns. lakikohteiden tunnistuksella, mikä edellyttää myös luontoselvityksen laatijoilta laajempaa tarkastelutapaa selvityksien tulosten kuvauksissa</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Täydennetään kaavaselostusta vapaan rantaviivan osalta.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>Ilmastokestävyys</p> <p>Ranta-asemakaavamuutoksen ilmastovaikutuksia ei ole eritelty kaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä. Vaikutusten arviointia on näiltä osin syytä täydentää.</p> <p>Esimerkiksi ilmastokestävän kaavoituksen työkalun, KILVAN, avulla voi arvioida maankäytön suunnittelun ratkaisujen ilmastokestävyyttä.</p> <p>Liikenne- ja infrastruktuurialueen osalta ei ole huomautettavaa.</p> <p>Lausunto on laadittu yhteistyössä ELY-keskuksen luonnonsuojelu- ja vesiyksikön kanssa. ELY-keskuksella ei ole toimialtaan muilta osin kaavaehdotukseen lausuttavaa.</p>	<p>Kaavan vaikutusten arviointia täydennetään.</p>

Turussa 22.12.2023

Nosto Consulting Oy



Pasi Lappalainen
dipl.ins. YKS 724