

TAIVASSALON AASAMAAN RANTA- ASEMAKAAVAN MUUTOS 6: LUONTOSELVITYS



FM (biologi) Turkka Korvenpää
22.10.2025

Sisällys:

1. JOHDANTO	3
2. ALUEEN YLEISKUVAUS	4
3. LUONTOTYYPIT JA KASVILLISUUS	4
3.1 Menetelmät	4
3.2 Luontotyyppikuviot.....	5
4. PESIMÄLINNUSTO	10
4.1 Menetelmät	10
4.2 Tulokset ja johtopäätökset.....	11
5. LEPAKOT	13
5.1 Menetelmät	13
5.2 Tulokset ja johtopäätökset.....	14
6. VIITASAMMAKKO	15
7. MUU LAJISTO.....	16
8. KESKEISTEN SUOSITUSTEN YHTEENVETO	16
9. KIRJALLISUUS JA LÄHTEET	16

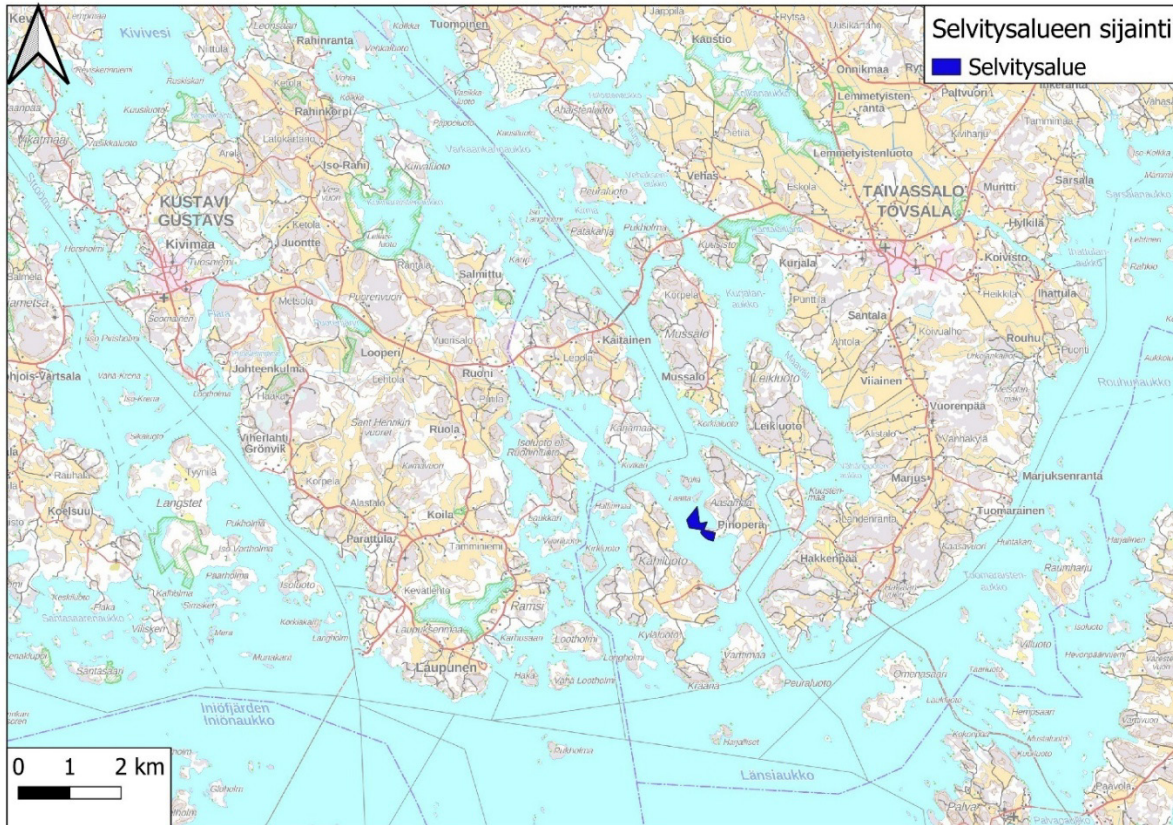
Kannen kuva: Laakea avokallio Laurinkarin etelärannalla luontotyyppikuviolla 6.

Pohjakartat ja ilmakehät: © Maanmittauslaitos 10/2025

Luonto- ja ympäristötutkimus Envibio Oy
Hanhenkaari 10 as 16
21420 Lieto
Puh. 045-6793602
www.envibio.net

1. JOHDANTO

Nosto Consulting Oy tilasi Luonto- ja ympäristötutkimus Envibio Oy:ltä luontoselvityksen Taivassalon Aasamaan ranta-asemakaavan muutosta varten (kartta 1).



Kartta 1. Selvitysalueen sijainti.

Luontoselvityksen tarkoituksena on kartoittaa alueen luontoarvot ja arvioida niiden vaikutusta maankäyttöön. Työhön sisältyvät seuraavat osat:

- luontotyyppi- ja kasvillisuuskartoitus
- pesimälinnustokartoitus
- lepakkokartoitus
- viitasammakkokartoitus
- muiden uhanalaisten, silmälläpidettävien ja EU:n direktiivilajien esiintymien selvitys

Suomen Lajitietokeskukselle tehtiin aineistopyyntö alueelta ja sen lähiympäristöstä ennestään tunnetuista lajiesiintymistä (Suomen Lajitietokeskus 2025). Selvityksen teki FM (biologi) Turkka Korvenpää, ja siihen liittyvät maastotyöt tehtiin huhti-elokuussa 2025.

2. ALUEEN YLEISKUVAUS

Selvitysalue (maapinta-ala runsaat 3 ha) sijaitsee Taivassalossa Aasamaan saarella noin 6,5 km Taivassalon kuntakeskuksesta lounaaseen. Se kattaa kiinteistöt 833-429-2-88, 833-429-2-89, 833-429-2-90 ja 833-429-2-101. Itäisin kiinteistö 833-429-2-88 on rakentamatonta metsämaata. Siitä länteen sijaitsevilla kiinteistöillä on vapaa-ajan asuntoja laitureineen. Maasto on kallioista mäntymetsää. Laurin Vähäkarin niemellä sijaitsee niin ikään vapaa-ajan asunto. Niemeä lukuun ottamatta rantoja reunustaa ruovikko.

3. LUONTOTYYPIT JA KASVILLISUUS

3.1 Menetelmät

Alueen luontotyyppikartoitus perustuu 27.5.2025, 17.6.2025, 27.6.2025, 17.7.2025 ja 20.8.2025 suoritettuihin maastokäynteihin. Selvitysalueen maa-alue jaettiin 7 luontotyyppikuvioon, jotka rajattiin kartalle GPS-laitetta ja ilmakuvia apuna käyttäen. Kustakin kuvioista laadittiin sanallinen kuvaus sekä määritettiin, onko kyseessä jokin alla luetelluista arvokkaista luontotyypeistä:

- luonnonsuojelulain suojaama luontotyyppi
- vesilain suojaama luontotyyppi
- metsälain erityisen tärkeä elinympäristö
- Metso-kriteerit luokassa I täyttävä kohde
- uhanalaisen luontotyypin edustava esiintymä
- muu luontoarvoiltaan merkittävä kohde

Kuviokuvaukset sisältävät tietoa mm. elävästä ja kuolleesta puustosta, putkilokasvillisuudesta ja Suomen luontotyyppien uhanalaisuusarvioinnin luontotyyppistä (luontotyyppienuhanalaisuus.ymparisto.fi/lutu/#/, Kontula & Raunio 2018a ja b). Luontotyyppien uhanalaisuudessa merkittävää on uhanalaisuusluokan lisäksi luontotyypin ekologinen laatu. Esimerkiksi tavanomaisena talousmetsänä käsitelty voimakkaasti harvennushakattu, lahoppuustoltaan niukka, varttunut kuiva kangasmetsä kuuluu uhanalaisluokkaan vaarantunut (uhanalainen), mutta on ekologiselta laadultaan heikko, sillä luontotyypin tila on voimakkaasti heikentynyt, kun ihmistoiminta on perin pohjin muuttanut metsän luontaisia ominaispiirteitä. Sen sijaan ekologiselta laadultaan erinomaiset ja hyvät kohteet ovat jo tällä hetkellä luontoarvoiltaan merkittäviä. Laadultaan kohtalaiset ja heikot

kohteetkin kehittyvät toki aikaa myöten arvokkaammiksi, jos ne jätetään luonnontilaan (tai mm. perinnebiotooppien kohdalla ovat asianmukaisesti hoidettuja). Luontaisesti harvinaisten luontotyyppien (kuten lähteiden ja kalkkikallioiden) ja perinnebiotooppien kohdalla asian merkitys korostuu, ja ne voivat olla luontoarvoiltaan merkittäviä laadultaan heikkoinakin. Selvitysalueella ei esiinny tällaisia luontaisesti harvinaisia luontotyyppisiä tai perinnebiotooppeja.

Selvitysalueelta ei löytynyt yhtään arvokasta luontotyyppikohdetta.

3.2 Luontotyyppikuviot

Luontotyyppikuviot on merkitty karttoihin 2-3.

KUVIO 1 – TUORE KANGAS

Melko vanhaa, tiheähköä mäntymetsää (kuva 1) kasvava tuore kangas. Kuviolla on myös muutama iso kuusi sekä lähinnä alemmassa latvuserroksessa koivua ja pensaskerroksessa suhteellisen runsaasti katajaa. Eniten katajaa kasvaa merenrannan lähellä kapealla, kivisellä vyöhykkeellä, jonka puustoon kuuluu männyn lisäksi pieniä tervaleppiä ja pihlajaa. Rannan tuntumassa on myös tuomea. Kuviolla seisoo pystyyn kuollut koivu, mutta kaiken kaikkiaan lahoppuuta on niukasti. Melko kivisen metsän kenttäkerroksen kasvistoon kuuluvat runsaiden mustikan, puolukan ja metsälauhan ohella mm. kevätpiippo ja rannan lähellä ahomansikka. Varttunut havupuuvaltainen tuore kangas on koko Suomen tasolla silmälläpidettävä ja Etelä-Suomessa vaarantunut luontotyyppi. Kuvio on talousmetsämäinen ja ekologiselta laadultaan melko heikko.

KUVIO 2 – RUOVIKKO

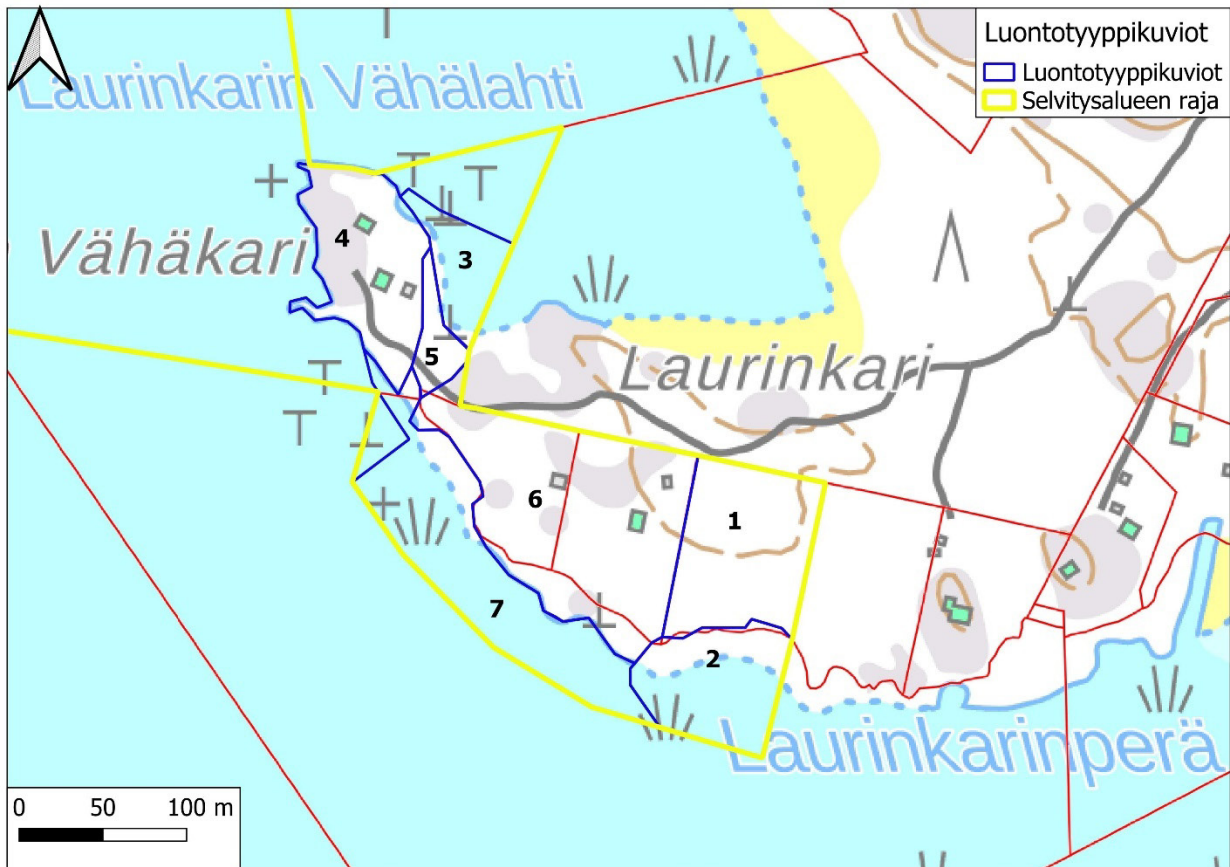
Korkea ja tiheä ruovikko (kuva 2), joka vaihtuu maalla kasvavasta ruovikosta vedestä kasvavaksi ruovikoksi. Ruovikon reunassa kasvaa vähän pieniä tervaleppiä, mutta varsinaista yhtenäistä leppävyötä ei ole. Ruokojen alla esiintyy runsaasti rönsyrölliä, rantamataraa, ketohanhikkia ja meriratamoa. Muuhun kasvistoon kuuluvat esim. rantakukka, merisuolake, isosappi ja metsän reunassa sijaitsevan pienen, matalan, laakean kalliolaikun reunoilla keltamaksaruoho, ruoholaukka ja hina. Merenrantaruovikko on säilyvä luontotyyppi.



Kuva 1. Mäntymetsää luontotyyppikuviolla 1.



Kuva 2. Ruovikkoa Laurinkarin etelärannalla.



Kartat 2-3. Luontotyyppikuviot maastokartalla ja ilmakuvalla.

KUVIO 3 – RUOVIKKO

Tiheä ruovikko Laurin Vähäkarin itärannalla. Ruovikon maan puolella kasvaa ruokojen alla mm. meriratamoa, suolavihvilää, syysmaitiaista, ketohanhikkia, punanataa, rön syrölliä ja merisuolaketta. Merenrantaruovikko on säilyvä luontotyyppi.

KUVIO 4 – VAPAA-AJAN ASUNNON PIHA-ALUE

Laurin Vähäkari (kuva 3). Männikköä kasvava kallioinen niemi, jonne on rakennettu vapaa-ajan asunto muine rakennuksineen ja laitureineen.



Kuva 3. Laurin Vähäkari idästä kuvattuna.

KUVIO 5 – MERENRANNAN LEPPÄVYÖ

Kapea nuori tervalepikko (kuva 4) Laurinkarin ja Laurin Vähäkarin välisen merestä nousseen entisen salmen paikalla. Kuviolla kasvaa esim. järviruokoa, mesiangervoa ja ranta-alpea. Merenrannan leppävyö on säilyvä luontotyyppi.



Kuva 4. Nuorta tervalepikkoa merestä nousseessa entisessä salmessa.

KUVIO 6 – VAPAA-AJAN ASUNTOJEN PIHA-ALUE

Vapaa-ajan asuntojen osittain puustoista piha-aluetta. Rannalla on mm. laitureita. Kuvion länsiosassa sijaitsee laaja, laakea, karu avokallio (kannen kuva), joka on melko kulunut. Kalliolla esiintyy mm. eteläntuoksusimaketta, ruoholaukkaa ja keltamaksaruohoa. Laakeita rantakallioita on myös idempänä. Kuvion metsäiset osat ovat melko vanhaa kuivan ja kuivahkon kankaan männikköä (kuva 5), jossa tavataan mm. kanervaa, metsälauhaa, puolukkaa ja mustikkaa sekä hieman katajaa. Lahopuuta ei juuri ole.

KUVIO 7 – RUOVIKKO

Tiheä ruovikko, johon on vapaa-ajan asuntojen laitureiden edustalle raivattu avovettä. Ruovikon rannan puoleisessa reunassa kasvaa esim. meriratamoa, syysmaitiaista ja merisuolaketta. Merenrantaruovikko on säilyvä luontotyyppi.



Kuva 5. Luontotyyppikuvion 6 puustoa.

4. PESIMÄLINNUSTO

4.1 Menetelmät

Kaavamuutosalueen ja sen lähiympäristön (kartta 4) pesimälinnustoa kartoitettiin kolmena aamuna touko-kesäkuussa (taulukko 1). Sää oli kaikilla maastokäynneillä linnustokartoitukselle suotuisa. Lisäksi linnustoa havainnoitiin muun maastotyön ohessa. Käytössä olivat myös Suomen Lajitietokeskuksen aineistot.

Taulukko 1. Lintulaskentapäivät, laskenta-ajat ja vallinnut sää.

Päivä	Laskenta-aika	Sää
27.5.2025	6.04-6.42	Lämpötila +9 °C → +10 °C, tuuli 2 m/s, pilvisyys 0/8
17.6.2025	4.33-5.05	Lämpötila +14 °C, tuuli 5 m/s, pilvisyys 8/8
27.6.2025	8.24-9.15	Lämpötila +16 °C → +17 °C, tuuli 4 m/s, pilvisyys 2/8 → 6/8

Laskentamenetelmänä käytettiin sovellettua kartoituslaskentaa. Selvitysalue käveltiin niin tiheästi läpi, että ainakin kaikki laulavat lintuyskilöt voitiin kohtuullisella varmuudella havaita. Vapaa-ajan asuntojen pihoilla ei liikuttu. Kaikki havainnot uhanalaisista, silmälläpidettävistä, EU:n lintudirektiivin I-liitteeseen sisältyvistä ja harvalukuisista lajeista merkittiin kartalle. Havainnosta kirjattiin muistiin laji, sukupuoli (jos mahdollista määrittää), yksilömäärä ja tieto käyttäytymisestä (laulava koiras, poikasille ruokaa kuljettava emo, varoiteleva lintu, pari ym.). Selvästi yli lentävät linnut jätettiin huomioimatta, mutta alle 50 metrin päässä selvitysalueen rajan ulkopuolella paikallisina havaitut yksilöt merkittiin muistiin, sillä niiden reviiri sijoittuu suurella todennäköisyydellä osittain selvitysalueelle. Yleisistä lajeista kirjattiin muistiin ainoastaan tieto siitä, että laji kuuluu pesimälinnustoon. Apuvälineinä käytettiin kiikaria, GPS-laitetta ja etukäteen tulostettuja suurimittakaavaisia karttoja.

Tehdyt lintuhavainnot vietiin paperikartoilta paikkatieto-ohjelmistoon erotellen eri laskentakertojen havainnot toisistaan. Reviiriksi tulkittiin kaikki havainnot laulavista koiraista, pesistä, ruokaa kuljettavista emoista, varoitelevista linnuista sekä muista paikallisina sopivassa pesimäympäristössä havaituista linnuista. Jo yhdellä laskentakerralla saatu havainto tulkittiin reviiriksi. Lähellä toisiaan tehtyjen eri laskentakertojen havaintojen tulkittiin tarkoittavan samaa reviiriä. Samaksi reviiriksi tulkittujen havaintojen välinen maksimietäisyys vaihteli hieman lajeittain, mutta nyrkkisääntönä voidaan pitää noin paria sataa metriä, jota kauempana toisistaan eri laskentapäivinä tehdyt havainnot tulkittiin eri reviireiksi. Käytännössä tulkinta oli yksiselitteistä.

4.2 Tulokset ja johtopäätökset

Selvitysalueella ja sen välittömässä lähiympäristössä tulkittiin pesivän kaikkiaan 22 lintulajia (taulukko 2). Lisäksi 17.6.2025 havaittiin punajalkaviklo (silmälläpidettävä), jonka pesinnästä selvitysalueella tai sen tuntumassa ei saatu varmuutta. Laurinkarin pohjoisrannan ruovikon yllä saalisteli nuolihaukka 27.6.2025.

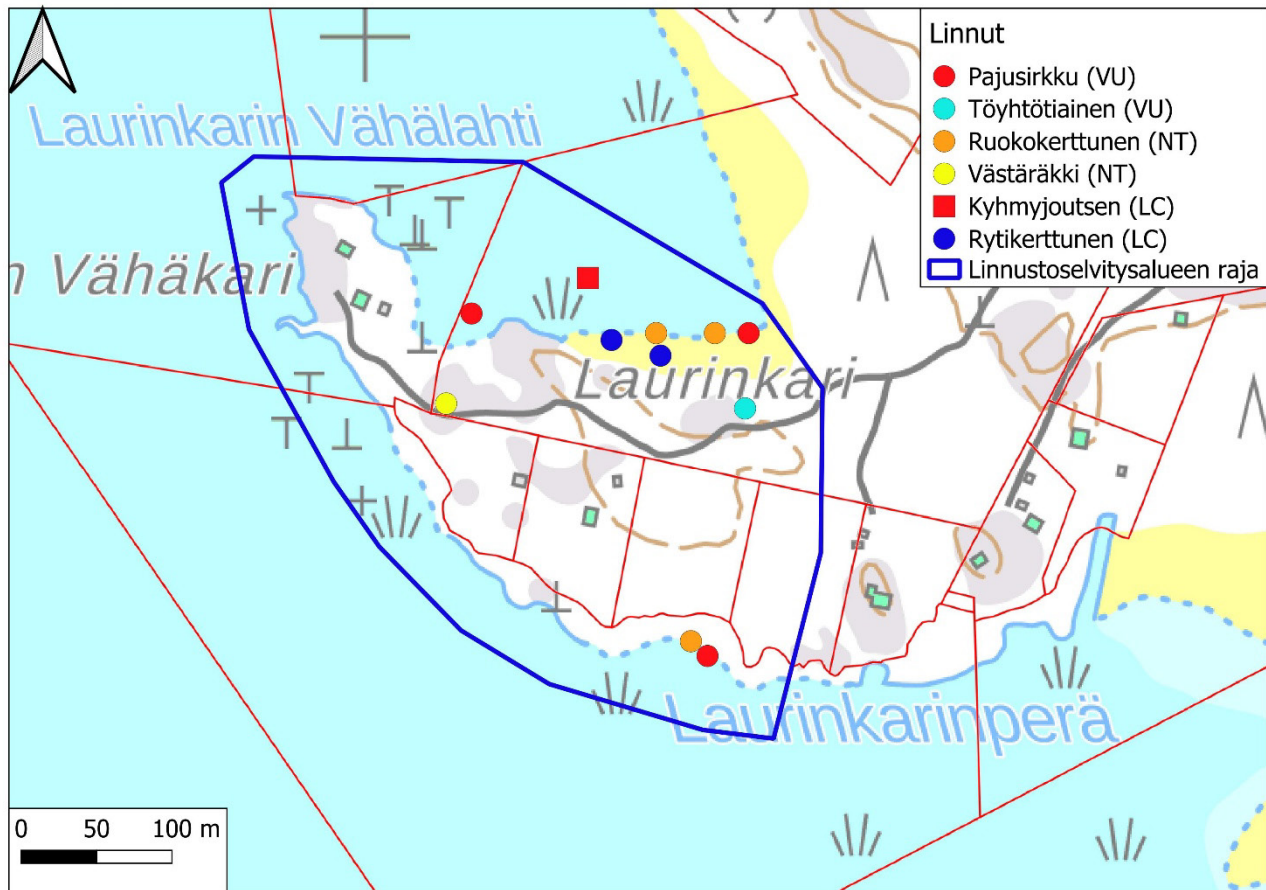
Pesimälinnusto on tavanomaista. Laurinkaria reunustavat ruovikot ovat linnustoselvitysalueen arvokkaimmat osat. Niissäkin pesii kuitenkin tavanomaista luontotyyppille ominaista lajistoa. Etelärannalla oli yksi pajusirkun (vaarantunut) ja yksi ruokokerttusen (silmälläpidettävä) reviiri (kartta 4). Molemmat lajit ovat vähenemisestään huolimatta yhä tavallisia. Rakentamattomalla pohjoisrannalla ruovikko on jonkin verran laajempi ja ennen muuta rauhallisempi. Siellä oli kaksi pajusirkun ja kaksi ruokokerttusen reviiriä, minkä lisäksi linnustoon kuuluvat kyhmyjoutsen ja rytikerttunen. Pohjoisrannan tuntumassa mäntymetsässä havaittiin myös töyhtötiainen (vaarantunut). Laji on aikainen pesijä, joten sen tarkka pesäpaikka ei ole tiedossa. Laurinkarilla ja lähiympäristössä on

paljon töyhtötaisen elinympäristöksi sopivia melko vanhoja havumetsiä. Laurinkarin linnustoon kuuluu myös esim. västäräkki (silmläpidettävä).

Linnustoselvitysalueella ei havaittu pesivän niin arvokasta linnustoa, että olisi syytä antaa linnustoon perustuvia maankäyttösuosituksia. Lisäksi ruovikot sijaitsevat varsinaisen kaavamuutosalueen ulkopuolella, eivätkä niissä havaitut lajit ole herkkiä häiriöille.

Taulukko 2. Pesimälinnusto. (VU=vaarantunut, NT=silmläpidettävä, LC=elinvoimainen)

Tieteellinen nimi	Suomenkielinen nimi	Parimäärä	Status
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	ruokokerttunen	3	NT
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	rytikerttunen	2	LC
<i>Actitis hypoleucos</i>	rantasipi		LC
<i>Anthus trivialis</i>	metsäkirvinen		LC
<i>Certhia familiaris</i>	puukiipijä		LC
<i>Columba palumbus</i>	sepelkyyhky		LC
<i>Corvus corone</i>	varis		LC
<i>Cyanistes caeruleus</i>	sinitäinen		LC
<i>Cygnus olor</i>	kyhmyjoutsen	1	LC
<i>Emberiza schoeniclus</i>	pajusirkku	3	VU
<i>Ficedula hypoleuca</i>	kirjosieppo		LC
<i>Fringilla coelebs</i>	peippo		LC
<i>Lophophanes cristatus</i>	töyhtötaimen	1?	VU
<i>Motacilla alba</i>	västäräkki	1	NT
<i>Muscicapa striata</i>	harmaasieppo		LC
<i>Parus major</i>	talitäinen		LC
<i>Phylloscopus trochilus</i>	pajulintu		LC
<i>Regulus regulus</i>	hippiäinen		LC
<i>Sylvia atricapilla</i>	mustapääkerttu		LC
<i>Sylvia borin</i>	lehtokerttu		LC
<i>Sylvia curruca</i>	hernekerttu		LC
<i>Turdus merula</i>	mustarastas		LC



Kartta 4. Huomionarvoiset lintulajit. (VU=vaarantunut, NT=silmälläpidettävä, LC=elinvoimainen)

5. LEPAKOT

5.1 Menetelmät

Kaikki Suomessa esiintyvät lepakkolajit sisältyvät EU:n luontodirektiivin IV-liitteeseen, joten niiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen ja hävittäminen on kielletty.

Taulukko 3. Lepakkokartoitusajat ja vallinnut sää.

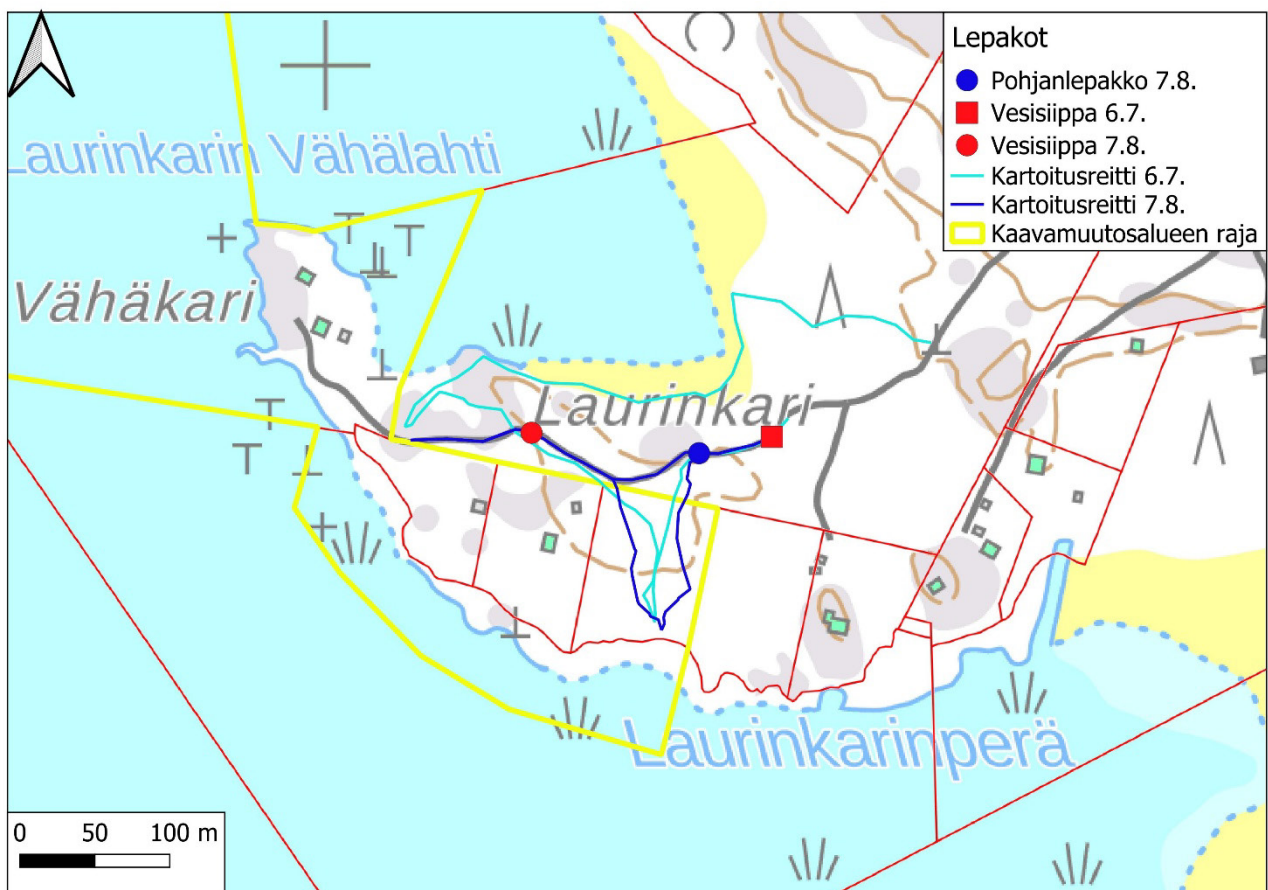
Päivä	Havainnointiaika	Sää
6.7.2025	23.37-23.55	Lämpötila +15 °C, tuuli 2-3 m/s, pilvisyys 8/8
7.8.2025	22.58-23.14	Lämpötila +16 °C, tuuli 2 m/s, pilvisyys 6/8

Lepakkoja havainnoitiin kaavamuutosalueella ja sen lähiympäristössä detektorilla (Echo Meter Touch 2 Pro) kahtena yönä (taulukko 3) kävellen karttaan 5 merkityt reitit. Sää oli kumpanakin yönä työhön hyvin sopiva. Havaittujen lepakoiden sijainti kirjattiin muistiin ja laji

määritettiin. Luontonselvityksen muiden osatöiden yhteydessä etsittiin puolestaan kolopuita sekä muita lepakoiden päiväpiiloiksi, lisääntymispaikoiksi ja talvehtimispaikoiksi sopivia kohteita.

5.2 Tulokset ja johtopäätökset

Lepakkohavainnot on merkitty karttaan 5. Työssä havaittiin vain kaksi vesisiippaa ja yksi pohjanlepakko. Vapaa-ajan asuntojen laitureiden ympäristössä olisi ehkä voitu havaita lisää vesisiippoja, sillä laji ruokailee usein avoimen rantaveden päällä edes takaisin lennellen mm. ruovikoiden aukkopaikoissa. Siten se usein hyötyy, kun tiheään ruovikkoon raivataan avovesialueita esimerkiksi veneväylyiksi ja laituripaikoiksi. Lepakolle sopivia päiväpiilopaikkoja, lisääntymispaikkoja tai talvehtimispaikkoja ei löytynyt. Rakennuksissa voi olla kesäisin lepakoita. Alueella ei ole keskimääräistä suurempaa arvoa lepakolle, eikä lepakolle tärkeitä alueita rajattu. Lepakoihin liittyviä maankäyttösuosituksia ei esitetä.



Kartta 5. Lepakkohavainnot ja kartoitusreitit.

6. VIITASAMMAKKO

Viitasammakon elinympäristöä ovat suot, vesistöjen rannat ja erilaiset pienvedet kuten ojat ja lammet sekä näiden läheiset maa-alueet. Laji sisältyy EU:n luontodirektiivin IV-liitteeseen, ja sen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty luonnonsuojelulain nojalla.

Viitasammakko muistuttaa ulkonäöltään huomattavan paljon tavallista ruskosammakkoa. Parhaiten lajit erottaa toisistaan kutuäänistä, jotka eroavat selvästi. Viitasammakon kutuääntely muistuttaa veden alle painetusta tyhjästä pullosta nousevien ilmakuplien pulputusta. Sen on kuvattu kuulostavan myös pienen koiran haukunulta. Ruskosammakon kurnutuksesta selvästi poikkeava ääni on melko hiljainen, ja se kuuluu korkeintaan noin sadan metrin päähän.

Laurinkarin rantojen ruovikot vaikuttivat etukäteen tehdyn kartta- ja ilmakuvatulkinnan perusteella mahdollisilta viitasammakon kutupaikoilta, vaikka ruovikot eivät olekaan kovin laajoja ja sijaitsevat melko suojattomassa ympäristössä. Viitasammakkokartoituksen ensimmäinen maastokäynti tehtiin 23.4.2025 klo 20.37-21.00 (ilman lämpötila +6 °C, tuuli 2-3 m/s, pilvisyys 8/8) ja toinen maastokäynti 28.4.2025 klo 21.24-21.54 (ilman lämpötila +8 °C, tuuli 3 m/s, pilvisyys 6/8 → 3/8). Kartoitus kattoi ruovikkoiset rannat sekä Laurinkarin etelärannalla että Laurinkarin Vähälahden etelärannalla. Maastossa liikuttiin varovasti aina muutaman kymmenen metrin välein hetkeksi kuuntelemaan pysähtyen. Sää oli riittävän heikkotuulinen ja ruovikot riittävän kapeita vyöhykkeitä, joten kaikki mahdolliset kutupaikat olivat rannalta käsin hyvin kuultavissa. Viitasammakoiden tai muiden sammakkoeläinten soidinta ei kuultu. Kevät 2025 oli poikkeuksellinen, sillä erittäin lämpimän huhtikuun alun jälkeen viitasammakon kutu käynnistyi Lounais-Suomessa yleisesti jo kuun puolivälissä. Soidintavia viitasammakoita kuultiin sekä 23.4. että 28.4. vastaavan tyyppisessä ympäristössä Uudenkaupungin Humalkarilla (kartoittajan omia havaintoja). Siten maastokäynnit osuivat hyvin suurella todennäköisyydellä oikeaan aikaan. Laurinkarin ruovikot ovat tiheitä, eikä niissä juuri ole ruovikon keskellä sijaitsevia avovesilampareita. Ruovikkoon ei myöskään laske runsasvetisiä ojia, joissa viitasammakot voisivat kutea. Siten kovin hyvin lajille sopivia lisääntymisympäristöjä ei ole. Selvitysalueelta ei ole aiempia viitasammakkohavaintoja (Suomen Lajitietokeskus 2025).

7. MUU LAJISTO

Laurinkarin ruovikot voisivat sopia EU:n luontodirektiivin IV-liitteeseen sisältyvien idänkirsikorenon ja ehkä myös täplälampikorenon elinympäristöiksi. Idänkirsikorentoa etsittiin Laurinkarin etelärannalta ja Laurinkarin Vähälahden rannalta ensimmäisen kerran 29.4.2025 klo 12.40-13.19 (lämpötila +13 °C, tuuli 5 m/s, pilvisyys 0/8), jolloin muita sudenkorentoja ei ollut vielä lennossa. Toinen maastokäynti tehtiin 27.5.2025 klo 13.00-13.26 (lämpötila +15 °C - +16 °C, tuuli 6 m/s, pilvisyys 0/8). Idänkirsikorento talvehtii aikuisena ja lentää jo varhaisesta kevästä kesän alkuun. Uusi, seuraavana talvena talvehtiva sukupolvi aikuistuu myöhemmin kesällä. Lajia etsittiin siten vielä luontotyyppi- ja kasvillisuuskartoituksen yhteydessä 20.8.2025 iltapäivällä, jolloin lämpötila oli +15 °C, tuuli 3-4 m/s ja taivas selkeä. Yhtään idänkirsikorentoa ei havaittu, vaikka lajia etsittiin aikuisten lentoaikaan ja lennolle sopivassa säässä. Laurinkarin ruovikkorannat ovat kuitenkin riittävän laajoja idänkirsikorennolle, joten sen leviäminen alueelle on hyvinkin mahdollista. Kunhan alueella säilyy ruovikoita sekä rannoilla suojaa tarjoavaa kasvillisuutta, säilyy ympäristö lajille sopivana. Täplälampikorento elää mm. laajoilla ruovikkoisilla merenlahdilla. Laurinkarin rannat ovat sille todennäköisesti liian suojattomia ja ruovikot liian kapeita sekä liian jyrkästi maalla kasvavasta ruovikosta suoraan vedestä kasvavaksi ruovikoksi muuttuvia. Lajia etsittiin kuitenkin aikuisten lentoaikaan 27.6.2025 linnustokartoituksen yhteydessä (taulukko 1). Täplälampikorentoja ei havaittu. Kummastakaan etsitystä korentolajista ei ole Laurinkarilta aiempia havaintoja (Suomen Lajitietokeskus 2025).

Suomen Lajitietokeskuksen aineistoihin (Suomen Lajitietokeskus 2025) ei ole tallennettu kaavamuutosalueelta tai sen lähiympäristöstä yhtään havaintoa.

8. KESKEISTEN SUOSITUSTEN YHTEENVETO

Selvitysalueelta ei löytynyt sellaisia luontoarvoja, jotka tulisi ottaa maankäytössä huomioon.

9. KIRJALLISUUS JA LÄHTEET

Hyvärinen, E., Juslén, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. (toim.) 2019. Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus. Helsinki. 704 s.

- Keskinen, H.-L., Raunio, A., Forss, S., Kartano, L., Karttunen, K., Kokko, A., Kontula, T., Koskela, K., Mäkelä, K., Pykälä, J., Rytteri, T. & Väänänen, M. 2024. Luonnonsuojelulain luontotyyppien inventointiohje, luonnos 15.5.2024. 281 s.
- Kontula, T. & Raunio, A. (toim.). Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018a. Luontotyyppien punainen kirja – Osa 1: tulokset ja arvioinnin perusteet. Suomen ympäristökeskus ja ympäristöministeriö, Helsinki. Suomen ympäristö 5/2018.
- Kontula, T. & Raunio, A. (toim.). Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018b. Luontotyyppien punainen kirja – Osa 2: luontotyyppien kuvaukset. Suomen ympäristökeskus ja ympäristöministeriö, Helsinki. Suomen ympäristö 5/2018. 925 s.
- Lindholm, T. & Tuominen, S. 1993. Metsien puuston luonnontilaisuuden arviointi. Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja A 3. 40 s.
- luontotyyppienuhanalaisuus.ymparisto.fi/lutu/#
- Meriluoto, M. & Soininen, T. 1998. Metsäluonnon arvokkaat elinympäristöt. Metsälehti Kustannus & Tapio. 192 s.
- Mäkelä, K. & Salo, P. 2024. Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. 2. korjattu painos. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 43/2023. 374 s.
- Suomen Lajitietokeskus 2025. Aineistopyyntö 14.7.2025 (ei havaintoja).
- Syrjänen, K., Hakalisto, S., Mikkola, J., Musta, I., Nissinen, M., Savolainen, R., Seppälä, J., Seppälä, M., Siitonen, J. & Valkeapää, A. 2016. Monimuotoisuudelle arvokkaiden metsäympäristöjen tunnistaminen. METSO-ohjelman luonnontieteelliset valintaperusteet 2016-2025. Ympäristöministeriön raportteja 17/2016. 75 s.
- Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus 2021. Suomen lajien alueellinen uhanalaisuusarviointi 2020. <https://www.ymparisto.fi/punainenlista>