

VASTINE

SOMERON KAUPUNKI
KOPILAN RANTA-ASEMAKAAVA

Kopilan ranta-asemakaava on ollut ehdotuksena nähtävillä 7.11.–8.12.2025. Kaavaehdotuksesta ei saatu nähtävillä olon aikana yhtään mielipidettä osallisilta. Kaavaehdotuksesta saatiin kaksi lausuntoa. Kaavan laatijana olen tehnyt lausuntoihin vastineen.

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto (3.12.2025): <i>Luonnonsuojelu</i> Alueelta on laadittu luontoselvitys, jossa suunnittelualueelta on löydetty liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka. Kyseinen lisääntymis- ja levähdyspaikka on osoitettu kaavaehdotuksessa s-1-merkinnällä. S-1-alue sijaitsee M-, AO- ja RA-1-alueilla. RA-1-alueen kaavamääräyksessä todetaan muun ohella, että <i>”Alueella tulee säilyttää liito-oravan liikkumisen kannalta riittävä puusto”</i>. Vastaava määräys tulee sisällyttää myös AO-alueen kaavamääräykseen, jotta kulkuyhteys ei katkea M- ja RA-1-alueiden välillä. Kulkuyhteyden katkeaminen on luonnonsuojelulain vastaista liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentämistä. Kaavamääräystä on täydennettävä näiltä osin. AO-alueen lounaisnurkassa liito-oravan lisääntymis- ja levähdysalueelle on osoitettu pieni rakennusala. Kyseinen rakennusala tulee poistaa s-1-merkinnän alueelta, sillä sen toteuttaminen heikentäisi luonnonsuojelulain vastaisesti liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa. ELY-keskus on kaavaluonnoksesta antamassaan lausunnossa todennut seuraavaa: <i>Valmisteluaineistossa on tunnistettu, että suunnittelualueella on yleiskaavan sl-156 kohde (luonnonarvoja omaava alueen osa ja kohde), mutta todettu, ettei aluetta kuitenkaan ole osoitettu SL-alueeksi (luonnonsuojelualueeksi perustettu tai perustettava alue). Kohdetta koskee kuitenkin sl-kohdemerkinnän kaavamääräys: ”MRL 41 §:n nojalla määrätään, että alueella ovat kiellettyjä sellaiset maankamaraan, vesistöön, kasvillisuuteen ja muuhun elävään luontoon liittyvät toimenpiteet, jotka vaarantavat alueen suojeluarvot. Kohteen hoidossa ja käsittelyssä tulee säilyttää sen ominaispiirteet. Sellaiset toimenpiteet ovat sallittuja, jotka eivät vaaranna kohteen luonnon ominaispiirteiden säilymistä.” Mikäli rantaosayleiskaavassa tunnistetut luontoarvot ovat alueella edelleen olemassa, tulee niiden säilyttäminen osoittaa kaavamääräyksellä myös asemakaavassa. Luonnoksessa esitetty merkintä M ja merkinnälle osoitettu kaavamääräys eivät</i>	Täydennetään kaavan AO-alueen kaavamääräystä lausunnon mukaisesti. AO-alueen lounaisnurkan pieni rakennusala ei ole osoitettu s-1-merkinnän alueelle vaan sen eteläpuolelle. Pieni rakennusala on tontin käytön kannalta olennainen autotallin yms. rakentamisen osalta.

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<i>turvaa alueen arvojen säilymistä riittävästi. Toisaalta valmisteluaineistossa on tuotu esiin, että vuonna 2025 laadittava luontoselvitys tarkentaa luontoarvojen huomiointia alueella.</i> Luontoselvityksessä on todettu, että yleiskaavan sl-kohteen luontoarvot ovat merkittäviä ja ne ovat edelleen olemassa (keskiravinteinen rantalehto, jossa lähteisyyttä). Jotta asemakaava olisi voimassa olevan rantaosayleiskaavan mukainen, tulee rantalehto osoittaa SL-merkinällä myös asemakaavassa. Nykyinen M-alue ja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan perustella osoitettu s-1-alue eivät turvaa rantalehtoa yleiskaavan tasoisesti, sillä kaavamääräykset liittyvät vain liito-oravaan. Liito-oravan suojelemisen edellyttämät rajoitteet turvaavat toki myös rantalehdon luontoarvoja, mutta SL-kaavamääräyksellä on silti kiellettävä rantaosayleiskaavan mukaisesti myös kaikki rantalehdon ominaispiirteitä vaarantavat toimet eivät ainoastaan liito-oravan kannalta tärkeitä ominaispiirteitä vaarantavia toimia. <i>Pienruoppaus ja läjitys</i> Kaavaehdotuksen yleisiä määräyksiä on täydennetty huomioimaan kattavammin läjityksen ympäristö- ja maisemavaikutukset ranta-alueella. Maisematyöluvan tarve mahdollisten pengerrysten suhteen on huomioitu kaavaehdotuksen yleisissä määräyksissä. Kaava-alueen länsiosassa sijaitsee rantalehto. Luontoselvityksen mukaan <i>”tuore keskiravinteinen lehto on vaarantunut ja kostea keskiravinteinen lehto silmälläpidettävä luontotyyppi. Lehto on lähes kokonaan liito-oravan elinpiirin ydinaluetta. Se täyttää myös metsälain erityisen tärkeän elinympäristön määritelmän, ja on ekologiselta laadultaan hyvä.”</i> Ruoppausmassojen läjittämisellä rantalehtoon saattaa olla paikallisesti haitallisia vaikutuksia ja läjitys todennäköisesti johtaa lehdon taantumiseen sekä mahdollisesti liito-oravalle merkityksellisten puiden pystyyn kuolemiseen. Metsälain 10 a §:n perusteella rantalehtoon ei saa toteuttaa ruoppausmassojen läjityksen kaltaista alueen ominaispiirteille haitallista toimenpidettä, ja tämä tulisi tuoda ilmi kaavassa. Lausunto on laadittu ELY-keskuksen Ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueella alueidenkäytön yksikössä yhteistyössä luonnonsuojeluyksikön ja ympäristönsuojeluyksikön kanssa. Muilta osin ELY-keskuksella ei ole lausuttavaa kaavaehdotukseen.	Täydennetään kaavamuutoksen s-1-kaavamääräystä, jotta saadaan turvattua rantalehto yleiskaavan mukaisesti. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdysalue sekä rantalehto rajautuvat yhtenäisesti, joten kaavassa osoitetaan yhdellä kaavamerkinnällä ja -määräyksellä kumpikin alue. Täydennetään kaavamuutoksen s-1-kaavamääräystä niin, että ruoppausmassojen läjittäminen alueella on kiellettyä. Merkitään tiedoksi.
Varsinais-Suomen alueellisen vastuumuseon lausunto (3.12.2025): Kaavaa on kehitetty maiseman ja rakennetun kulttuuriympäristön näkökulmasta parempaan suuntaan luonnosvaiheen jälkeen. Maiseman kannalta olisi kuitenkin vielä eduksi, mikäli kaavamääräyksissä ohjattaisiin tarkemmin esimerkiksi julkisivumateriaaleja ja -väriyksiä,	

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
joiden avulla rakentaminen sovitetaan maisemaan. Vastuumuseolla ei ole omalta toimialaltaan muuta huomautettavaa kaavaehdotuksesta.	Kaavamuutoksen yleisissä määräyksissä on otettu huomioon riittävällä tavalla rakentamisen sopeutuminen maisemaan ja luonnonympäristöön.
Varsinais-Suomen pelastuslaitoksen lausunto: (17.11.2025): Pelastuslaitoksella ei ole lausuttavaa Kopilan ranta-ase- makaavaehdotuksesta. Pelastuslaitos on antanut lausuntonsa kaavaluonnosvai- heessa, johon ei ole nyt ehdotusvaiheessa lisättävää.	Merkittään tiedoksi.

Turussa 30.12.2025

Nosto Consulting OyPasi Lappalainen
dipl.ins. YKS 742