NOSTO Consulting

VASTINE

KEMIÖNSAAREN KUNTA
DRAGSFJÄRDIN ITÄISEN SAARISTON RANTAOSAYLEISKAAVAN MUUTOS 2 (OSA KIINTEISTÖÄ 322-508-1-2 TJÄRU-ÅDHOLMEN)

Dragsfjärdin itäisen saariston rantaosayleiskaavan muutos 2 (osa kiinteistöä 322-508-1-2 Tjäru-Ådholmen) on ollut ehdotuksena nähtävillä 11.12.2025–9.1.2026. Kaavaehdotuksesta ei saatu yhtään mielipidettä osallisilta. Kaavaehdotuksesta saatiin kolme lausuntoa. Kaavan laatijana olen tehnyt lausunnoille vastineen.

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto (29.12.2025):	
Rakennusten sijoittaminen	
ELY-keskus toteaa, että saunan sijoittaminen niemelle erilleen pihapiiristä ei ole yleisten rantarakentamisen periaatteiden mukaista. Saunaan kuljettaisiin maitse alavaa rantaa pitkin tai luo-1-alueen kautta, ja sillä voi olla vaikutuksia alueeseen. Pesuvesien käsittely kallioisella paikalla on hankalaa ja osaltaan haittaa vesienhoidon tavoitteita. ELY-keskus suosittelee säilyttämään niemen rakentamisesta vapaana.	Erillisen saunan rakennuspaikka poistetaan kaavakartalta. Niemi säilytetään rakentamisesta vapaana.
Kaavamääräyksiin on hyvä lisätä, että paikallisista olosuhteista johtuva alin rakentamiskorkeus aaltoiluvaroineen tulee määritellä asemakaavoituksen tai rakentamisluvituksen yhteydessä.	Täydennetään kaavan yleisiin määräyksiin: *Paikallisista olosuhteista johtuva alin rakentamiskorkeus aaltoiluvaroineen tulee määritellä asemakaavoituksen tai rakentamisluvan yhteydessä.*
Luonnonsuojelu	
Luontoarvot on pääosin selvitetty riittävällä tasolla, ja selvityksen johtopäätökset sekä suositukset ovat pääosin asianmukaisia. Linnuston osalta voidaan kuitenkin pitää hieman puutteellisena, että selvitys perustuu yhteen maastopäivään. Kaavamuutoksen laajuus ja alueen ominaispiirteet huomioon ottaen kyse ei kuitenkaan ole merkittävästä puutteesta.	Merkitään tiedoksi.
Luontoselvityksessä todetaan yleisellä tasolla, että tavanomaisena talousmetsänä käsitelty voimakkaasti harvennushakattu, lahopuustoltaan niukka, varttunut kuiva kangasmetsä kuuluu uhanalaisluokkaan vaarantunut. Tätä tulkintaa ei ole perusteltu aineistoviittauksilla, eikä ELY-keskus tunnista tulkintaa. ELY-keskus katsoo, että voimakkaasti käsiteltyä kangasmetsää ei lähtökohtaisesti tule luokitella uhanalaiseksi. Mikäli käsittely on ollut vähäistä ja metsällä on säilynyt luonnonkaltaisia piirteitä, voidaan kangasmetsä tapauskohtaisesti luokitella uhanalaiseksi. Joidenkin muiden luontotyyppien osalta talousmetsät voivat myös sisältyä uhanalaisluokitukseen. Uhanalaisten luontotyyppien osalta ei tule kuitenkaan ainoastaan huomioida edustavuudeltaan erinomaisia tai hyviä kohteita, vaan myös uhanalaisten luontotyyppien muut esiintymät.	Merkitään tiedoksi.

Nosto Consulting Oy
Brahenkatu 7
20100 Turku
y-tunnus 2343223-6

Sorinkatu 4 C, 3. krs.
33100 Tampere

puh. 0400 858 101
www.nostoconsulting.fi
etunimi.sukunimi@nostoconsulting.fi
Alv rek. kotipaikka Turku

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
Tähän nähden selvityksessä olisi tullut huomioida ja suositella säilytettäväksi kuvio 14, kun sen on todettu olevan vaarantunutta luontotyyppiä, rannikon tuoreen kankaan kuusikkoa. Kaavaehdotuksessa on osittain huomioitu alueen luontoarvot riittävällä tasolla. Vaarantunut rannikon tuoreen kankaan kuusikko sekä keltamataran esiintymät tulee kuitenkin osoittaa säilytettäviksi. Lisäksi ELY-keskus suosittelee luontoselvityksen mukaisesti osoittamaan säilytettäviksi silmälläpidettävien harjuajuruohon ja mäkirikon esiintymät. Edellä mainitut luontoarvot olisi luontevaa huomioida sisällyttämällä kuviot 13, 14, 15, 16 ja 17 läntiseen luo-1-alueeseen. Tällöin muodostuisi laajempi kokonaisuus, joka riittävällä tavalla turvaa alueen luontoarvot.	Kaava-alueen länsiosan luo-1 aluetta laajennetaan niin, että luontoselvityksessä esitetyt luontotyyppikuviot 13–17 osoitetaan myös osaksi luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeää aluetta. Luo-1 kaavamääräystä täydennetään luontoselvityksen ja lausunnon mukaisesti; *Alueella sijaitsee lahopuustoista kangasmetsää, harjuajuruohoa, mäkirikkoa sekä keltamataraa.*
Lopuksi ELY-keskus toteaa, että kaavoituksessa voidaan huomioida myös rakennuspaikkojen ympäristö, kuten monissa kaavoissa on tehty. ELY-keskus suosittelee lisäämään yleisiin määräyksiin, että rakennuspaikan rakentamaton osa säilytetään luonnontilaisena.	Täydennetään kaavan yleisiin määräyksiin: *Rakennuspaikan rakentamaton osa tulee säilyttää mahdollisimman luonnonmukaisena.*
Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan on hyvä päivittää tieto ELY-keskusta koskevasta muutoksesta vuoden vaihteessa, jolloin ELY-keskukset lakkaavat ja toimintansa aloittaa valtakunnallinen Lupa- ja valvontavirasto sekä Lounais-Suomen elinvoimakeskus. Kumpikin virasto jatkaa tehtäviensä mukaisesti asianosaisena viranomaistahona käynnissä olevissa kaavaprosesseissa.	Päivitetään osallistumis- ja arviointisuunnitelma mainituilta osin.
Lausunto on laadittu yhdessä ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikön ja vesiyksikön kanssa. ELY-keskuksella ei ole toimialallaan kaavaehdotuksesta muuta lausuttavaa.	Merkitään tiedoksi.
Varsinais-Suomen liiton lausunto (9.2.2026): Tiedoksi, että Varsinais-Suomen liitto ei anna lausuntoa yllä olevasta aiheesta. Virallisesti asia käsitellään seuraavassa aluesuunnittelujaoston kokouksessa maanantaina 23.2.2026.	Merkitään tiedoksi.
Caruna Oy:n lausunto (6.2.2026): Caruna Oy:llä ei ole huomautettavaa rantaosayleiskaavahankkeista.	Merkitään tiedoksi.

Turussa 11.3.2026

Nosto Consulting Oy

Pasi Lappalainen
dipl.ins. YKS 742