

BEMÖTANDE

KIMITOÖNS KOMMUN
DRAGSFJÄRDS ÖSTRA SKÄRGÅRD, ÄNDRING AV STRANDELGENERALPLANEN 2 (DEL AV FASTIGHETEN 322-508-1-2 TJÄRU-ÅDHOLMEN)

Dragsfjärds Östra skärgård, ändring av stranddelgeneralplan 2 (del av fastigheten 322-508-1-2 Tjärü-Ådholmen) har varit framlagd som ett planförslag under tiden 11.12.2025–9.1.2026. Inga åsikter om utkastet inkom från intressenterna. Om planförslaget inkom tre utlåtanden. I egenskap av planens utarbetare har jag bemött dessa utlåtanden.

Utlåtande	Plankonsultens bemötande
<p>NTM-centralen i Egentliga Finland (29.12.2025):</p> <p>Byggnadernas placering</p> <p>NTM-centralen konstaterar att det inte är förenligt med de allmänna principerna för strandbyggande att placera en bastu på en udde avskilt från gårdsområdet. Till bastun skulle man gå längs den låglänta stranden eller via luo-1-området, vilket kan ha konsekvenser för området. Att behandla tvättvatten är svårt på den bergiga marken, vilket för sin del försvårar uppnåendet av målen för vattenvården. NTM-centralen rekommenderar att udden bevaras fri från byggande.</p> <p>I planbestämmelserna är det bra att lägga till att den lägsta, av lokala förhållanden beroende bygghöjden med marginal för vågbildning ska fastställas i samband med detaljplanering eller bygglov.</p> <p>Naturskydd</p> <p>Naturvärdena har i huvudsak utretts på en tillräcklig nivå, och slutsatserna och rekommendationerna i rapporten är i huvudsak tillbörliga. I fråga om fågelbeståndet kan det dock anses vara något bristfälligt att inventeringen grundar sig på en dag i terrängen. Med tanke på planändringens omfattning och området särdrag är det dock inte fråga om någon betydande brist.</p> <p>I naturinventeringen konstateras på ett allmänt plan att den gamla torra moskogen som har behandlats som sedvanlig ekonomiskog, gallrats kraftigt och har knappt om död ved har hotklassificerats som en sårbar typ. Denna tolkning har inte motiverats med hänvisning till material och NTM-centralen skriver inte under denna tolkning. NTM-centralen anser att en kraftigt behandlad moskog i regel inte bör klassificeras som hotad. Om behandlingen har varit ringa och skogen har bevarat naturlika drag, kan en moskog från fall till fall klassificeras som hotad. I fråga om vissa andra naturtyper kan ekonomiskogar också ingå i en hotklassificering. I fråga om hotade naturtyper bör man dock inte endast beakta objekt som avseende representativiteten är utmärkta eller goda, utan också övriga förekomster av hotade naturtyper.</p>	<p>Byggplatsen för en fristående bastu avlägsnas från plankartan. Udden bevaras fri från byggande.</p> <p>Planens allmänna bestämmelser kompletteras med följande: <i>Den lägsta, av lokala förhållanden beroende bygghöjden med marginal för vågbildning ska fastställas i samband med detaljplanering eller bygglov.</i></p> <p>Antecknas för kännedom.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p>

Utlåtande	Plankonsultens bemötande
<p>Med hänsyn till det borde man i inventeringen ha beaktat och rekommenderat figur 14 för bevarande, eftersom den har konstaterats vara en sårbar naturtyp: kustnär frisk grandominerad moskog.</p> <p>I planförslaget har man delvis tagit hänsyn till områdets naturvärden på en tillräcklig nivå. Den sårbara naturtypen kustnär frisk grandominerad moskog samt förekomsterna av gulmåra ska dock anvisas att bevaras. Dessutom rekommenderar NTM-centralen att förekomsterna av vanlig backtimjan och grusbräcka ska bevaras i enlighet med naturinventeringen. Det skulle falla sig naturligt att ta fasta på ovan nämnda naturvärden genom att inkludera figurerna 13, 14, 15, 16 och 17 i det västra luo-1-området. Då skulle det bildas en större helhet som i tillräcklig omfattning tryggar områdets naturvärden.</p> <p>Slutligen konstaterar NTM-centralen att man vid planläggningen också kan ta hänsyn till omgivningen kring byggplatserna, vilket har gjorts i många planer. NTM-centralen rekommenderar att det i de allmänna bestämmelserna läggs till en bestämmelse om att den obebyggda delen av byggplatsen ska bevaras i naturligt tillstånd.</p> <p>I programmet för deltagande och bedömning är det bra att uppdatera informationen om den ändring som skett vid årsskiftet när NTM-centralerna upphörde och det riksomfattande Tillstånds- och tillsynsverket samt Livskraftscenaren i Sydöstra Finland inledde verksamheten. Vardera myndigheten fortsätter enligt sina uppgifter som myndighetsintressent i pågående planprocesser.</p> <p>Utlåtandet har utarbetats tillsammans med NTM-centralens naturskydds- och vattenenhet. NTM-centralen har inom sitt behörighetsområde inget annat att yttra sig om planförslaget.</p>	<p>Luo-1-området i den västra delen av planområdet utvidgas så att naturtypfigurerna 13–17, som presenterats i naturinventeringen, också anvisas som en del av området som är viktigt med tanke på naturens mångfald. Luo-1-bestämmelsen kompletteras i enlighet med naturinventeringen och utlåtandet; <i>På området påträffas moskog med död ved, vanlig backtimjan, grusbräcka samt gulmåra.</i></p> <p>Planens allmänna bestämmelser kompletteras med följande: <i>Den obebyggda delen av byggplatsen ska bevaras i ett så naturligt tillstånd som möjligt.</i></p> <p>Programmet för deltagande och bedömning uppdateras till nämnda delar.</p> <p>Antecknas för kännedom.</p>
<p>Egentliga Finlands förbund (9.2.2026):</p> <p>Till kännedom ger Egentliga Finlands Förbund inte något utlåtande i ärendet.</p> <p>Frågan kommer formellt att behandlas vid nästa möte i regionplaneringssektionen måndagen 23.2.2026.</p>	<p>Antecknas för kännedom.</p>
<p>Caruna Ab (6.2.2026):</p> <p>Caruna Oy har inget att anmärka på stranddelgeneralplaneprojekten.</p>	<p>Antecknas för kännedom.</p>

Åbo 11.3.2026

Nosto Consulting Oy


Pasi Lappalainen
dipl.ing. YKS 742